628/01

Den 27. september 2001 blev i sag nr. 54.939:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Provinsforsikring
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Af klagen af 24/11 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "Det jeg vil opnå med denne klage er at Provinzial betaler det fulde beløb for skaden, hvis jeg var blevet oplyst jeg manglede at indbetale nogle penge og min forsikring ikke var ikraft ville jeg måske få min far som er mekaniker til at lave bilen. Jeg mener at hvis Provinzial godkender skader på min bil og beder S.E.T. om at lave bilen kan det da ikke være rigtig de 17 dage efter ikke vil dække denne skade." Af klagen fremgår endvidere, at det var selskabets taksator, der godkendte skaden, og som foranledigede reparationen iværksat. Klageren bemærker endvidere, at han ved sin telefoniske anmeldelse af skaden, ikke blev orienteret om manglende forsikringsdækning.

Selskabet har i skrivelse af 26/1 2001 til nævnet bl.a. anført: "Den 26. august 2000 sendes 1. rykker til forsikringstageren vedr. betaling af hans personbilforsikring. Det fremgår af den tilsendte 1. rykker, at såfremt det skyldige beløb ikke er indbetalt 14 dage fra dato, bortfalder selskabets erstatningspligt og forsikringstageren vil være uden

forsikringsdækning **jf. bilag 1**. Den 16. september 2000 sendes 2. rykker til forsikringstageren. Det fremgår af 2. rykker med store skrifttyper som overskrift at 'De er nu uden forsikringsdækning' **jf. bilag 2**. Det fremgår endvidere af første afsnit, at idet vi endnu ikke har modtaget præmien for nævnte forsikring/-er, hvilket som tidligere meddelt medfører, at De ikke vil kunne få dækket eventuelle skader. Det fremgår endvidere af andet afsnit i 2. rykker, at såfremt forsikringstageren inden 8 dage indbetaler beløbet, vil dækning træde i kraft igen. Provinzial Danmark modtager ikke efterfølgende betaling fra forsikringstageren, hvorfor forsikringsdækningen er bortfaldet den 9. september 2000. Den 6. oktober 2000 modtager Provinzial Danmark skadeanmeldelse fra forsikringstageren, der er dateret den 3. oktober 2000 **jf. bilag 3**. Efter gennemgang af skadeanmeldelsen tilskriver vi forsikringstageren den 11. oktober 2000, hvor vi meddeler at forsikringstageren selv skal afregne skaden med reparatøren, idet hans kaskoforsikring ikke er i kraft p.g.a. manglende dækning **jf. bilag 4**." Selskabet har endvidere anført, at klageren blev orienteret om manglende forsikringsdækning ved anmeldelsen af skaden.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2. Præmiebetaling** … Betales præmien ikke efter første påkrav, sender selskabet en skriftlig påmindelse om præmiebetalingen til forsikringstageren på betalingsadressen. Denne påmindelse vil indeholde oplysning om retsvirkningen af undladelse af at betale præmien inden udløbet af den i påmindelsen anførte tidsfrist. En sådan påmindelse fremsendes tidligst 14 dage efter første påkrav. … Finder betaling ikke sted inden 14 dage efter påmindelsen er afsendt, bortfalder selskabets dækningspligt, og politiet bliver underrettet med henblik på inddragelse af nummerpladerne."

Nævnet udtaler:

Under henvisning til bl.a. Østre Landsrets dom, offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen 1977, side 216, lægges det til grund, at selskabets skrivelser på sædvanlig vis er kommet frem til klageren. Det må således lægges til grund, at klageren havde modtaget meddelelse om, at forsikringsdækningen var bortfaldet, da den omhandlede skade indtrådte.

Uanset, om det lægges til grund, at klageren ikke blev oplyst om den manglende forsikringsdækning ved sin telefoniske anmeldelse af skaden, finder nævnet således ikke at kunne pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen