623/01

Den 25. juni 2001 blev i sag nr. 54.941:

xxxxx xx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for nogle stjålne smykker.

Selskabet har i skrivelse af 8/2 2001 til nævnet bl.a. anført: "Klagen drejer sig om, hvorvidt selskabet har været berettiget til at fratrække 15% ved udbetaling af erstatning for stjålne smykker som følge af forsikringstagers afvisning af at få genleveret de stjålne smykker. … Det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 16.4.3, at selskabet kan erstatte en skade ved at levere genstande svarende til de skaderamte, her de stjålne smykker. Som det fremgår af bilag E, har selskabet tilbudt genlevering af smykkerne, men forsikringstager ønskede ikke genlevering, idet forsikringstager ikke på daværende tidspunkt kunne overskue en genlevering. Det fremgår af bilag F, at selskabet har været i stand til at foretage genlevering med en rabat på 15%."

Klagerne er utilfredse med, at selskabet har fratrukket 15%, idet de afviser, at selskabet kunne have genleveret de stjålne smykker, der bl.a. var fra Israel og Kos.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**16.4.** Alm. Brand kan erstatte en skade ved at … **16.4.3.** overtage genstandene mod at levere genstande svarende til de skaderamte (ved nyværdi tilsvarende nye genstande), **16.4.4.** overtage genstandene mod at betale kontant erstatning."

Nævnet udtaler:
Ifølge forsikringsbetingelserne har selskabet mulighed for at erstatte en skade ved at levere genstande svarende til de skaderamte eller at yde kontant erstatning.

Ud fra de foreliggende oplysninger lægger nævnet til grund, at selskabet har kunnet genlevere tilsvarende smykker. Da klageren ikke har ønsket at få smykkerne genleveret, har selskabet været berettiget til at udbetale en erstatning svarende til den pris, som selskabet ville have kunnet genlevere tilsvarende smykker til. Nævnet finder ikke grundlag for at antage, at denne pris er ansat for lavt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson