616/00

Den 26. marts 2001 blev i sag nr. 54.956:

xxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i GF-Forsikring, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har for nævnet nedlagt følgende påstand: "At GF-Forsikring som selskab vurderer sagen, herunder giver udtryk for, om det på tilfredsstillende vis har varetaget mine interesser i forhold til modpartens forsikringsselskab. Hvis dette vurderes som tilfældet, så skriftligt tilkendegiver, at GF-Forsikring som selskab garanterer at undertegnede under lignende forhold fritages for ansvar, hvis jeg påkører en modpart, der under udbakning fra parkeringsbås overskrider skillelinien ind til den parkeringsbås, jeg kører ind i - uanset en sådan påkørsel ved almindelig agtsomhed kunne være undgået."

Klageren er under udbakning fra en parkeringsbås kollideret med en bil, der var i færd med at parkere i nabobåsen. Umiddelbart inden uheldet var klageren - for at vende - svinget til venstre ind i båsen for straks at bakke ud igen. Modparten kørte bag klageren og foretog samme manøvre for at parkere.

I klagerens skadeanmeldelse hedder det: "Efter at være kommet ind i p-båsen, sætter jeg bilen i bakgear (hvilket giver 2 tændte baklys) og ændrer blinklys fra at blinke til venstre til at blinke til højre. Dernæst forsikrer jeg mig om, ved at se bagud til venstre, at p-

båsen til venstre for mig stadig er tom - hvilket er tilfældet. Dernæst drejer jeg kroppen til højre og kigger bagud, og idet jeg ikke observerer nogen indkørende bil, drejer jeg lidt på rattet (med uret) og igangsætter en bakning. Jeg har højst bakket en 20 cm, med et lille udsving af den forreste del af bilen, så den når ca. 10 cm ind i båsen til venstre for mig, da jeg påkøres!"

Det er klagerens anbringende, at modparten bærer det fulde ansvar for skaden, idet klageren "tydeligt havde markeret, at han var i færd med at bakke". Det er endvidere klagerens opfattelse, at skaderne viser, at modparten var i bevægelse i sammenstødsøjeblikket.

Selskabet har over for modparten erkendt klagerens erstatningsansvar, hvilket har medført opkrævning af selvrisiko på 2.880 kr., endvidere har selskabet på grund af klagerens øvrige skadeforløb ændret klagerens forsikring.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at det ikke ud fra skadernes omfang og placering kan afgøres, om modpartens bil har været i bevægelse i kollisionsøjeblikket. Nævnet finder endvidere, at det ikke er afgørende for ansvarsfordelingen, idet klageren - ved en for modparten uventet bakkemanøvre - har bragt sin bil ind i modpartens "kørebane" (parkeringsbås) og derved er hovedårsagen til skaden.

Nævnet finder, at en eventuel mindre uagtsomhed hos modparten ikke kan begrunde en ansvarsfordeling. Da nævnet således ikke kan kritisere selskabets behandling af sagen,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson