628/01

Den 27. september 2001 blev i sag nr. 54.959:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Boet efter afdøde, der havde husejerforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt vandskade.

Af boets anmeldelse til selskabet af 23/10 2000 fremgår bl.a.: "Ved afmontering af gulvtæppe konstateres vand mellem tæppe & gulv. Mørke plamager kan ses på gulvet. Autoriseret gulvmand har målt en fugtprocent på 19. Da der tidligere er registreret en rørskade (14.3.2000), må man konkludere, at det kan være deraf. Da der har været gummi under tæppet, har det tilsyneladende isoleret for vand & fugt, så det ikke kunne trænge igennem tæppet."

Selskabet har i skrivelse af 1/2 2001 afvist at yde forsikringsdækning med følgende begrundelse:

"at der ikke er årsagssammenhæng mellem rørskaden den 14.3.00 og nærværende skade,

at klager har bevisbyrden for, at der er tale om en dækningsberettiget skadesårsag, og at denne bevisbyrde ikke er løftet, …"

Selskabets taksator har vurderet at, vandet hidrører fra en urtepotte, der har stået på gulvet.

Boets advokat har anført, at der er to vandskader på gulvet. Den ene, hvor der har stået en urtepotte, og den anden ved en radiator. Det er advokatens opfattelse, at radiatoren har været utæt.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**C. Forsikringens omfang … 2. Anden bygningsbeskadigelse end brand erstatter direkte skade, som påføres de forsikrede genstande ved:** … 2.2. Vandskade m.v. Udstrømning af vand, olie og kølevæske fra røranlæg og dertil knyttede installationer, herunder varme- og fryseanlæg samt akvarier og vandsenge. Forsikringen omfatter ikke: - Skader forårsaget ved udstrømning, der ikke sker tilfældigt og pludseligt, herunder udsivnings- og dryppeskader."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at de anmeldte skader er følger af den tidligere anmeldte rørskade, eller at skaderne skyldes udstrømmende vand.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen