628/01

Den 27. september 2001 blev i sag nr. 54.960:

xx xxxxx
xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har totalgarantiforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin repræsentant over selskabets behandling af anmeldte skader på et fjernsyn.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ... *11-8-94 blev T.V. købt og har siden været repareret et utal af gange på tillægsforsikringen for kr. 15.844,65. T.V. er ikke i orden der er stadig fejl med tekst T.V. og skift af programmer.* Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ... *et nyt T.V. og en tilbagebetaling på de gange der er opkrævet 200 kr.*"

Selskabet har heroverfor i skrivelse af 22/1 2001 bl.a. anført: "I.K. [klageren] tegnede d. 15.08.1995 en apparatforsikring med en løbetid på 6 år. Forsikringen omfatter 1 stk. Nokia TV, type N07185SR, serienummer ... Forsikringssummen er 10.995,00 kr. Kopi af forsikringsbetingelserne er vedlagt som bilag ... Forsikringen har indtil d.d. betalt erstatning for udbedring af 6 forskellige fejl. Fejlene er alle såkaldte funktionsfejl, dvs. apparatet er gået i stykker af sig selv. Kopi af reparationsfakturaerne er vedlagt som bilag ... Kundens TV har haft relativt mange fejl, men der er tale om forskellige fejl som ikke har noget med hinanden at gøre. Alle fejl er udbedret på et autoriseret Nokia værksted. Vi har ikke noget at udsætte på de udførte reparationer, som vi anser som værende fuldt forsvarlige og tilstrækkelige. Forsikringen har, i forbindelse med de 6 fejl, fungeret som

den skal. Ud over selvrisiko, har kunden ikke haft udgifter i forbindelse med reparationerne. Forsikringen udløber først d. 15.08.2001. Såfremt der igen er fejl på TVét, kan vi tilbyde 2 alternative løsninger: Tvét repareres igen. Såfremt den aktuelle fejl har sammenhæng med den sidste reparation ... skal kunden ikke betale selvrisiko. Vi kan også tilbyde at lade TVét totalskade. Såfremt den aktuelle fejl har sammenhæng med den sidste reparation ... skal kunden ikke betale selvrisiko. Ved totalskade erstattes apparatets nedskrevne værdi jfr. betingelserne pkt. 5. Den nedskrevne værdi udgør 40% af forsikringssummen, hvilket svarer til (10.995,00 kr. - 60%) = 4.398,00 k . Der er en selvrisiko på 200,00 kr. Erstatningen udbetales ikke som kontanterstatning, men beløbet stilles til rådighed i en vilkårlig expert forretning."

Klagerens repræsentant har efterfølgende i skrivelse af 6/2 2001 bl.a. anført: "Forbrugeren har følgende svar: *At der ikke ønskes en reparation igen, selvom TV'et ikke på nuværende er i orden, det har bl.a. problemer med tekst tv.* Forbrugeren vil gerne modtage et nyt TV, men ikke med nedskrevet værdi, og dette skal ses ud fra, at apparatet også havde de mangler, da det kun var en måned gammel, så derfor må kravet være, at forbrugeren får et nyt TV, uden udgifter for forbrugeren."

Ifølge de for nævnet fremlagte reparationsregninger er fjernsynet blevet repareret 7 gange. Af fejlangivelserne på reparationsregninger fremgår i kronologisk rækkefølge: "Gnister bag app. ... Lyd i baghøjttaler. ... Periodisk kraftig knas i baght. ... Per (efter 5-10 min.) –billede, streger indtil billede forsvinder mangler der noget. ... Grøn skærm. ... Efter lidt gnistren skifter TV selv kanal. ... Billed hopper, skifter program af sig selv."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**5. Erstatning** Forsikringen erstatter med et nyt eller tilsvarende apparat til højst oprindeligt betalt beløb, eller reparation hos expert, dog kan der ikke erstattes mere end det nedskrevne apparats værdi. Se pkt. 7. Forsikringen udbetaler ikke kontant erstatning. ... **7. Afskrivning** Fra og med den 25. måned efter købsdato nedskrives erstatningsgrundlaget med 20% årligt, beregnet af apparatets pris, dog kan afskrivningen højst andrage 60% af apparatets oprindelige pris. (se pkt. 5)."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter at kunne lægge til grund, at der ikke er sammenhæng mellem de fejl, der gav anledning til de 6 første udførte reparationer. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har behandlet disse fejl som 6 forskellige skader og således opkrævet selvrisiko 6 gange.

Klageren har anført, at der stadig er problemer med programskift. Denne fejl er beskrevet i de 2 seneste reparationsregninger. Det må således lægges til grund, at de seneste 2 reparationer ikke har kunnet afvikle fejlen, og nævnet finder derfor, at fjernsynet må anses for totalskadet.

Klageren er herefter berettiget til et tilsvarende fjernsyn. Såfremt et sådant ikke kan leveres for det nedskrevne fjernsyns værdi, finder nævnet, at klageren under disse omstændigheder har krav på kontanterstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til et tilsvarende fjernsyn eller kontanterstatning, såfremt et tilsvarende fjernsyn ikke kan leveres for det nedskrevne fjernsyns værdi.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen