624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 54.966:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Alsisk Forsikring
Ulkebøldam 1
6400 Sønderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alsisk Forsikring, påstår selskabet pligtig at anerkende, at der ved en færdselsulykke skete skade på bilens katalysator.

I selskabets skrivelse af 30/1 01 til nævnet hedder det bl.a.: "Indledningsvis kan vi oplyse, at vor forsikringstagers køretøj blev beskadiget ved et færdselsuheld den 25.11.2000 på Løgumklostervej ved Tinglev. Modparten kørte ad Løgumklostervej i nordlig retning, hvor han umiddelbart nord for rundkørslen i Bredevad på grund af for høj hastighed kørte over i modsatte kørebanehalvdel, hvor han påkørte vor forsikringstager, der kørte i sydlig retning. I denne forbindelse har selskabets taksator fra Taksatorringen, P.W., besigtiget skadens omfang på vor forsikringstagers bil. Vi vedlægger den komplette taksatorrapport, hvor det fremgår at bilen er beskadiget på venstre side for, midt og bag. Ved opgørelse af skaden blev P.W. gjort opmærksom på, at der var raslelyde fra katalysatoren. Denne skade afviste taksator dog umiddelbart, som havende sammenhæng med selve påkørslen i venstre side. Da vor forsikringstager fastholdt, at bilen inden uheldet ikke fejlede noget, blev det aftalt at Taksatorringens overtaksator, S.K., skulle genbesigtige bilen sammen med vor forsikringstager ved Peugeot i Sønderborg, hvor bilen repareres. Vor forsikringstager gjorde ved dette møde gældende, at der udover raslelyden fra katalysatoren var vindstøj fra døre samt at beklædningen på førersædet var i stykker. Da vindstøjen fra dørene var et justeringsspørgsmål, er dette blevet rettet af værkstedet. Beklædningen på førersædet var ikke med på taksatorens første

rapport, hvorfor der efterfølgende er lavet en supplementsrapport på dette. Kopi heraf vedlægges tillige. For så vidt angår den defekte katalysator udtaler overtaksatoren dog, at denne skade ikke kan skyldes kollisionen i venstre side, idet der ikke er ydre tegn på påvirkning af udstødningssystemet. Vi henviser i øvrigt til S.K.'s skriftlige redegørelse som vedlægges. Heraf fremgår tillige at Peugeot forhandlere er bekendt med problemet hvad angår katalysatorer med samme defekt. Alsisk Forsikring ønsker naturligvis at vor forsikringstager skal have sat bilen i samme stand som før skaden. Skader på bilen der skyldes almindelig slitage er dog undtaget af kaskoforsikringen jvf. forsikringsbetingelsernes punkt 7.4. I.C. Da såvel P.W. som S.K. har lavet en af hinanden uafhængig vurdering af den defekte katalysator og begge er nået frem til, at skaden ikke kan været opstået ved kollisionen i venstre side, må selskabet afvise at betale erstatning for denne. Udskiftning af katalysatoren må, med andre ord, sidestilles med almindelig vedligeholdelse."

Klageren bestrider, at katalysatoren var beskadiget inden påkørslen.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på baggrund af taksatorrapporterne ikke sandsynliggjort af klageren, at katalysatoren blev beskadiget som følge af påkørslen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson