636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 54.988:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets sagsbehandling.

Af sagens akter fremgår, at klageren rejste til Filippinerne, hvor hun som led i et praktikophold skulle beskæftige sig med gadebørn. Straks efter ankomsten til Filippinerne var klageren udsat for et ulykkestilfælde, idet hun under kørsel i bil blev ramt i hovedet af en hammer/økse, som røg gennem forruden i den bil, hvor hun var passager.

Advokaten har på vegne klageren rejst krav om godtgørelse for diverse udgifter, som blev afholdt i forbindelse med ulykken, og parterne har ført en omfattende korrespondance herom. Efter indbringelsen af sagen for nævnet har selskabet betalt yderligere 2.629 kr. til klageren for opholdsudgifter.

Parterne er via sekretariatets mellemkomst blevet enige om, at der alene resterer et krav om refusion af flybillet.

Klagerens mand rejste ud til klageren efter ulykken på en billet, der er købt af mandens arbejdsgiver.

Klagerens advokat har oplyst, at TV2 Nord, som havde bestilt og betalt rejsen til brug for ægtefællens arbejde med et TV-program, har krævet beløbet, 5.045 kr., refunderet af ægtefællen. I sagen er fremlagt skrivelse af 27/3 1998 fra TV-stationen, hvoraf bl.a. fremgår: "I forbindelse med den planlagte TV-produktion: 'Gadebørn på Philippinerne', har vi alt mulig forståelse for at produktionen ikke blev til noget! Vi kan kun ønske din hustru GOD BEDRING! En anden ting er, at vi har haft en økonomisk udgift i forbindelse med produktionen, som vi ser os nødsaget til at få dækket ind. Det drejer sig flybillet til Manila/retur samt forsikring (se bilag). Vi ønsker ikke, at du oven i dine spekulationer vedr. din hustrus helbred, også skal bruge kræfter på en 'regning',- vi kan finde ud af en lempelig afdragsordning, men i sagens natur kan vi ikke forsvare en udgift af den karakter."

I sagen er videre fremlagt sålydende skrivelse af 30/11 1999 fra TV2 Nord: "Jeg kan efter konference med A.C.N. bekræfte, at stationens tilgodehavende vedr. din Filippinerrejse i 97 er udlignet i form af nedskrevet afspadsering. Vi betragter derfor dette mellemværende som afsluttet."

Selskabet har afvist at yde erstatning for denne post med følgende begrundelse: "Vi har ved gentagne lejligheder bedt klagerens advokat om at fremsende den originale faktura i henhold til betingelsernes pkt. 3.5. På trods af vore anmodninger har vi endnu ikke modtaget originaldokumentet, hvorfor vi ikke kan tilbyde at dække udgiften, der oprindeligt er afholdt af TV2 Nord. Skulle det senere vise sig muligt at fremsende original dokumentation vil sagen blive genåbnet og refusion af fakturabeløbet med fradrag for afbestillingsforsikring til DKK 150,00 fremsendes til klagerens advokat."

Advokaten har i skrivelse af 16/1 2001 til nævnet anført: "Imidlertid fremgår det af erklæringen fra TV2 Nord af 30/11 1999, at tv-stationens tilgodehavende vedrørende rejsen er udlignet i form af afskrevet afspadsering, som M.B. [klagerens ægtefælle] har fået et mindre beløb udbetalt, end han havde krav på. Dermed må det også være dokumenteret, at han selv har betalt rejseudgiften, hvorfor den skal refunderes."

3. 54.988

Som dokumentation for beløbets størrelse har advokaten fremlagt ordrebekræftelse fra rejsebureauet til TV-stationen på 5.045 kr. Billetten er udstedt til TV2 Nord og det fremgår, at den er til brug for M.B. (klagerens ægtefælles) rejse til Manila.

Klagerens advokat har anført, at han ikke kan fremlægge den originale faktura, idet denne er i TV-stationens besiddelse, og finder i øvrigt, at det er dokumenteret, at udgiften er afholdt. Advokaten finder det ejendommeligt, at selskabet har nægtet at betale, blot fordi man ikke har fået den originale faktura.

Selskabet mener, at da udgiften til rejsen er nedskrevet ved afspadsering, burde ægtefællen have fået bilaget udleveret af TV-stationen.

Advokaten har i øvrigt anført, at det må være rimeligt, at selskabet afholder et passende honorar til ham set i lyset af den omfattende korrespondance, der har været mellem parterne.

Selskabet har ikke kommenteret dette.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**3 SYGELEDSAGELSE/TILKALDELSE ... 3.3 HVAD DÆKKES? ...** BUDGET: Udgifter til sygeledsagers transport ud til forsikrede i tilfælde, hvor forsikrede bliver hospitalsindlagt, og såvel behandlende læge som Europæiske's læge vurderer, at hospitalsopholdet vil vare mindst 5 døgn fra indlæggelsen eller, at forsikredes tilstand er livstruende."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og har intet grundlag fundet for at betvivle, hverken at billetten blev betalt af klagerens arbejdsgiver, eller at klageren ved afspadsering har refunderet arbejdsgiveren dennes udlæg til flybillet.

Nævnet har ikke hjemmel til at pålægge selskabet at betale advokatomkostninger.

Herefter

b e s t e m m e s:

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal - med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24 - refundere klageren den omhandlede flybillet.

Nævnet kan ikke afgøre spørgsmålet om advokatens honorarkrav.

Poul Sørensen
formand