624/01

Den 9. juli 2001 blev i sag nr. 55.004:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Danske Forsikring, klager over, at selskabet ikke vil realitetsbehandle 3 anmeldte indbrudstyverier.

I selskabets skrivelse af1/2 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Klagen vedrører den tegnede Familiens Basisforsikring, idet klager er utilfreds med, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for diverse effekter, som angiveligt skulle være stjålet. Til Ankenævnets orientering vedlægges kopi af sagens bilag. Første gang selskabet blev kontaktet i sagen var den 9. august 1999, hvor klager telefonisk anmeldte, at hun havde været udsat for et indbrud, og at hun i den forbindelse havde fået stjålet tre sække med tøj, som ellers skulle sælges. Ifølge klager skulle skriftlig anmeldelse herom være tilsendt selskabet mere end 14 dage tidligere. Klager oplyste endvidere, at hun havde haft et indbrud, hvor der var stjålet 4 gasflasker, en dybvandspumpe samt en masse andre ting. Senere i samtalen oplyste klager, at hun rettelig havde haft 4 indbrud, og at hun nu ville tage kontakt til den stedlige politimyndighed. Klager har efterfølgende kontakte selskabet adskillige gange, hvor vi har opfordret hende til at tilsende os oplysninger om de forskellige indbrud herunder redegøre for tyveritidspunkter, gerningsmandens adgangsvej, samt hvad der er stjålet. Selskabet har været i kontakt med politiet, som også har opfordret klager til nærmere at redegøre for de enkelte tyverier, dog uden held. Politiet har på nuværende tidspunkt opgivet at komme videre i sagen, og de har ikke optaget rapport. Selskabets taksator har forgæves forsøgt at få overblik over situationen, men har des-

værre heller ikke kunnet formå klager til at redegøre for tyverierne på en sammenhængende og realistisk måde. Det påhviler klager at dokumentere, at der er tale om en (eller flere) dækningsberettiget forsikringsbegivenhed, jf. Preben Lyngsø, Dansk Forsikringsret side 184. Selskabet har uden held forsøgt at formå klager til at fremkomme med en sådan dokumentation. Selskabet har ikke tilstrækkeligt med oplysninger til at vurdere klagers krav, og vi må derfor på nuværende tidspunkt afvise at udrede erstatning i sagen."

Klageren har til brug for sagens behandling i Ankenævnet for Forsikring indsendt 3 kvitteringer for anmeldelse til politiet, som alle er udarbejdet af Politimesteren i Nakskov den 3/7 2000.

Klageren har forklaret, at hun ikke i første omgang var klar over, at selskabet skulle have disse kvitteringer tilsendt.

Nævnet udtaler:
Nævnet kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere, at selskabet har afvist at realitetsbehandle de anmeldte indbrudstyverier, førend yderligere oplysninger tilgår selskabet.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson