626/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.010:

xxxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling.

I klageskrivelsen af 17/1 2001 til nævnet hedder det: "Den 1.10.1999 havner en bil inde i mit hus, og mit livs mareridt begynder. Mit hus var smadret og jeg kunne ikke være der. Forsikringsselskabet opgjorde skaderne, men det har ikke dækket mine tab, og i dag er situationen, at mit hus er ubeboeligt uden lys og varme, og jeg selv nærmest hjemløs, da jeg kun kan overnatte i huset under mange dyner. Jeg er folkepensionist og afhængig af lejeindtægt fra værelser ovenpå, men disse har ikke kunnet lejes ud på grund af ulykken, så derfor har jeg ikke kunnet betale el-regningen som opvarmer huset. Flere års kamp med forsikringsselskabet og div. advokater har gjort at jeg er syg og nedbrudt, og har tabt mig fra kg. 65 til i dag kun 40 kg. Jeg har klaget og klaget, men ikke fået hjælp eller konkrete svar. ... Manglende erstatning:

1. Svie og smerte.

2. Manglende lejeindtægt kr. 2700 pr. mdr. Værelserne var under istandsættelse fra fraflyttet lejer og var klar til indflytning igen d. 1. nov. 1999.

3. Istandgørelse af udendørs arealer. Jeg har fået dette lavet, men skylder kr. 8.000 på dette arbejde.

4. Manglende dækning af udgifter for overnatning, lægeregninger, fortæring.

5. Større andel af varmeregning i den lange periode, hvor der har været håndværkere.

6. Erstatning for smadret postkasse samt indendørs møbler.

7. Erstatning for fjernet el-radiator samt div. manglende el-arbejde."

I selskabets skrivelse af 8/2 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Den 1. oktober 1999 bliver forsikringstagers hus påkørt af en bil, hvorved huset bliver beskadiget. Skadevolder er forsikret i Allianz Nordeuropa, der har anerkendt erstatningspligten. Der er udbetalt erstatning til forsikringstager med et beløb i størrelsesorden kr. 150.000,00. Forsikringstagers klagepunkter vedrører følgende:

1. Svie og smerte

2. Manglende lejeindtægt

3. Istandgørelse af udendørs arealer

4. Manglende dækning af udgifter for overnatning, lægeregning samt fortæring

5. Manglende dækning af andel af varmeregning

6. Erstatning for postkasse samt indendørs møbler

7. Erstatning for fjernet elradiator samt manglende elarbejde

Vi har følgende bemærkninger til de enkelte klagepunkter:

1. Svie og smerte er ikke et forhold, der er dækket på forsikringen.

2. Vor sagsbehandler har tidligere i forløbet anmodet forsikringstager om at modtage dokumentation herfor, men har ikke modtaget nogen form for dokumentation.

3. Oprydning efter denne skade er sket.

4. Vi har ikke modtaget krav om dækning af udgifter for overnatning og fortæring. For så vidt angår lægeregning, er denne returneret til forsikringstagers advokat med oplysning om eventuelt at rette henvendelse til skadevolders forsikringsselskab.

5. Merforbrug af varme er udregnet efter indsendte kvitteringer for varmeforbrug og er betalt herfra.

6. Codan har udbetalt erstatning for to postkasser og erstatning for beskadigede møbler er betalt via Allianz Nordeuropa.

7. Radiator er betalt ligesom der ikke resterer elarbejde.

I tilknytning til ovennævnte kan vi endvidere oplyse, at forsikringstager under sagens behandling har været repræsenteret af advokat E.B.N. Vi vedlægger som bilag kopi af skrivelse fra advokat E.B.N. med tilhørende erklæring, hvorefter forsikringstager på sin advokats foranledning har skrevet under på, at være fyldestgjort i samtlige krav overfor henholdsvis Codan Forsikring og Allianz Forsikring. Under henvisning til ovenstående skal vi fastholde at forsikringstager ikke har krav på yderligere erstatning i sagen."

Klageren har fremlagt en lejekontrakt vedrørende et lejemål, som trådte i kraft den 1/12 1998. Klageren har endvidere fremlagt 2 kvitteringer for fortæring på 25 x morgenmad, 25 x middag samt 75 stk. smørrebrød. Endvidere er fremlagt en kvittering for køb af madvarer på 555 kr.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Opgørelse af erstatning** ... **18. Nyværdierstatning** Erstatningen efter nyværdi udgør det beløb, det umiddelbart efter skaden vil koste at reparere eller genopføre det beskadigede med gængs byggemåde og på samme sted. ... **Følgeudgifter 23. Redning, bevaring og oprydning** I forbindelse med en skade, der er dækket af forsikringen, betales rimelige og nødvendige udgifter til redning, bevaring og oprydning, herunder omkostninger til fjernelse af bygningsrester, der ifølge skadeopgørelsen ikke kan anvendes. **24. Flytteomkostninger, merudgifter ved fraflytning og erstatning for mistet lejeindtægt.** I det omfang forsikringsstedet ikke kan benyttes, som følge af en af forsikringen omfattet skade, dækkes: - Nødvendige udgifter til ud- og indflytning samt opmagasinering af forsikredes private indbo. – Dokumenteret tab af lejeindtægt, men ikke indtægtstab i øvrigt med et på forsikringsstedet udøvet erhverv. – For huse til helårsbeboelse dækkes udgifter til leje af lokaler svarende til de lokaler, som forsikringstageren benytter samt rimelige merudgifter som følge af skaden."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning. Det bemærkes herved, at klageren ikke har

sandsynliggjort et lejeindtægtstab for perioden efter skadedatoen. I tilknytning hertil bemærkes, at den omstændighed, at klageren ikke så sig i stand til at betale sin elektricitetsregning, er selskabet uvedkommende.

Endvidere har klageren ikke sandsynliggjort at have haft merudgifter til fortæring i perioden.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard