629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.021:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en motorskade, som opstod efter en påkørselsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker skade som følge af kørsel med utilstrækkelig olie.

Den 27/7 2000 anmeldte klageren: "14. Beskrivelse af hændelsesforløbet *) *Rammer overfladisk genstand på vejen. Efter kort tids kørsel er der mislyde fra motoren. Der konstateres herefter ingen olietryk. Bilen fragtes med Falck til værksted, hvor der konstateres hul i bundkar og defekt motor.*"

I klagerens skrivelse af 12/9 2000 til selskabet hedder det bl.a.: "Motorhavariet er sket grundet jeg rammer en genstand på vejen, og påkørslen er så umærkelig, at jeg ikke på nogen måde forventede en skade på bilen, og slet ikke at der var slået hul i motoren. Mekanikeren siger at det var det mest uheldige sted på bundkarret, som jeg havde ramt, da godset der er meget tyndt."

I selskabets skrivelse af 7/2 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "I beskrivelsen for hændelsesforløbet oplyser B.M., at han rammer en overfladisk genstand på vejen, og efter kort tids kørsel er der mislyde fra motoren. Der konstateres herefter ingen olietryk, og bilen fragtes med Falck til værksted, hvor der konstateres hul i bundkar og defekt motor. Vor taksator har besigtiget SC ... den 14. august 2000, hvor han konstaterer, at der et hul i bundkarret på ca. 8 mm, hvilket har bevirket, at bilen er kørt tør for olie. På baggrund af besigtigelsen har taksatoren udfærdiget rapport på udskiftning af oliefilter, bundkar og olie, der hidrører fra den primære påkørsel og har afvist skaden på motoren, jf. rapport ... I henhold til forsikringsbetingelsernes pkt. 16.5 dækker kaskoforsikringen ikke skade som følge af kørsel med utilstrækkelig olie. Det er selskabets primære påstand, at der er tale om en objektiv risikobegrænsning, således som undtagelsen er formuleret. Subsidiært gøres det gældende, at der er tale om en sikkerhedsforholdsregel, jf. Forsikringsaftalelovens § 51. Mere subsidiært gøres det gældende, at der er tale om en overtrædelse af Forsikringsaftalelovens § 52 om foranstaltninger til afværgelse af skade. Af vor forsikringstagers skadeanmeldelse fremgår det, at denne ved højlys dag kl. 15.30 i juli måned påkørte en genstand, hvilket resulterede i, at der blev slået et hul i bundkarret på ca. 8 mm. Selskabet gør gældende, at en sådan påkørsel forårsager et højlydt brag samt en væsentlig rystelse i bilen, hvilket burde have fået vor forsikringstager til at standse og kontrollere, om der var sket skader på bilen, hvilket ville have været åbenbart, idet olien løb ud i en kraftig stråle. Det er således selskabets opfattelse, at skaden uanset fortolkningen af forsikringsbetingelsernes pkt. 16.5 er forårsaget ved grov uagtsomhed fra forsikringstagerens side. Som følge af ovenstående må vi derfor fastholde, at skaden på motoren ikke er dækket og afventer nævnets kendelse."

Klageren har hertil i skrivelse af 20/2 2001 til nævnet bemærket, at han troede det var en plasticpose, han var kørt over. Havde klageren haft den mindste mistanke om, at der var opstået en mekanisk defekt, ville han havde standset med det samme eller holdt øje med oliekontrollampen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**16 Hvad dækker kasko/brandforsikringen** 16.1 Kaskoforsikringen dækker enhver skade på og tyveri af bilen med de i punkterne 17.1 til 17.11 nævnte undtagelser. ... **17 Hvad dækker kasko/brandforsikringen ikke** Kasko/brandforsikringen dækker ikke: ... 17.4 Skade som er en følge af kørsel med util-

strækkeligt vand eller olie og skade som følge af frostsprængning. ... 17.8 Skade forvoldt med forsæt, ved grov uagtsomhed eller ved kørsel i spiritus-, medicin- eller narkotikapåvirket tilstand."

Nævnets flertal udtaler:
Bestemmelsen i forsikringsbetingelsernes pkt. 17.4. - hvorefter forsikringen ikke dækker "Skade som er en følge af kørsel med utilstrækkeligt … olie" – må efter nævnets opfattelse anses for en udmøntning af den generelle regel i forsikringsaftalelovens § 52 om den sikredes afværge- og tabsbegrænsningspligt. Det er herefter afgørende, om klageren i forbindelse med skaden på motoren har handlet groft uagtsomt.

Efter det oplyste konstaterede klageren, at han havde ramt en genstand på vejen. Vel blev bilen ikke bragt til standsning straks ved påkørslen, således at klageren straks kunne kontrollere en eventuel skades omfang, men nævnet finder ikke i det oplyste grundlag for, at klagerens adfærd kan betegnes som groft uagtsom, jf. forsikringsaftalelovens § 52.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, er pligtig til at yde forsikringsdækning for motorskaden.

Jørgen Nørgaard