625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 55.023:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Services
Denmark A/S
Toldbodgade 19B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet forsikring for en videoafspiller hos Bankers Insurance Company Ltd. v/Assurant Services Denmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har tegnet forsikring for den videoafspiller, som er defekt, men derimod for en anden video-afspiller.

I selskabets redegørelse af 9/2 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "[Klageren] køber den 8. august 1997 en video, Panasonic NVHD 610, serienr. 01223, i Bilka i Aalborg - den 29. juni 1998, fremsendes tilbud om tegning af 3 års udvidet garanti, mod betaling af medsendte girokort - betaling modtages den 26. august 1998, og 3 års garantien sættes dermed i kraft. [Klageren] køber den 12. august 1997 en video, Panasonic NVHD 610, serienr. 01357, i Lyd og Billede i Vodskov - den 30. juni 1998 fremsendes tilbud om tegning af 3 års udvidet garanti, mod betaling af medsendte girokort - der modtages ikke betaling. Som det fremgår af kopier fremsendt til ankenævnet, fremsendes det udvidede garantitilbud, med tydelig angivelse af den sælgende forretnings navn, og det er således klart hvilket apparat der tilbydes udvidet garanti på. [Klageren] oplyser i sit brev af

27. oktober 2000, at video købt hos Bilka er returneret, men vælger alligevel at tegne forsikring på apparat købt hos Bilka. Den 15. august 2000, modtager Assurant skadeanmeldelse og reparationsfaktura, på video, Panasonic NVHD 610, serienr. 01357, som er apparatet købt hos Lyd & Billede i Vodskov, hvor der ikke er tegnet udvidet garanti - dækning af denne skade afvises. Med henvisning til pkt. 2 i klageskema, kan Assurant ikke honorere skaden på apparatet, hvor der ikke er tegnet udvidet garanti. Som nævnt i vort brev af 28. november 2000, kan præmie vedrørende apparat købt hos Bilka tilbagebetales, såfremt Assurant modtager dokumentation for, at det er tilbageleveret."

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets anbringende og bemærker, at han modtog to forsikringstilbud, og at han betalte det billigste.

I sagen er fremlagt faktura fra Lyd & Billede for købet af en videoafspiller, Panasonic, serienr. 01357.

I sagen er fremlagt tilbud på tegning af forsikring. Øverst på fakturaen er såvel klagerens som Lyd & Billeds navn angivet. Af tilbudet fremgår bl.a.: "**Fabriksgarantien udløber snart på din PANASONIC NVHD610**. Den 11. august 1998 udløber fabriksgarantien på ovennævnte video, du har købt hos Lyd & Billed. Er der fejl eller mangler, der skal rettes, inden garantien udløber, er det ved at være sidste chance. Som en ekstra kundeservice tilbyder vi at forlænge garantien på yderligere 3 år, hvor også uheldsskader dækkes. … Ved venlig hilsen **Lyd & Billed**."

Det andet tilbud bærer klagerens hustrus navn og Bilkas navn øverst. Bilkas logo er endvidere angivet i øverste venstre hjørne. Af tilbudet fremgår bl.a.: "**Fabriksgarantien udløber den 7. august 1998 på Deres PANASONIC video NVHD610**. Da De købte ovennævnte udstyr, gjorde De ikke brug af vores tilbud om at forlænge garantien med en PlusSikring. Som et led i vores kundeservice, giver vi Dem nu muligheden for at forlænge garantien i yderligere 3 år, gældende fra 8. august 1998. … Med venlig hilsen **BILKA Skalborg**."

Det var det sidstnævnte tilbud, som klageren benyttede sig af.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at det tydeligt fremgår af de fremsendte tilbud, at det ene var for så vidt angik videoen købt hos Lyd & Billede, og at det andet var for så vidt angik videoen købt hos Bilka.

Da der således ikke er tegnet forsikring for videoen købt hos Lyd & Billede, og det er denne video, som er skadet, kan nævnet ikke kritisere selskabets sagsbehandling.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson