625/01

Den 13. august 2001 blev i sag nr. 55.030:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx xxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde.

Klageren har ved et cykeluheld beskadiget begge albuer.

I speciallægeerklæring af 29/4 2001 hedder det: "**VED UNDERSØGELSEN** har skadelidte ingen gener fra ve. albue. I hø. albue er han generet af nedsat bøjeevne samt nedsat kraft i albuen ved strækning. Han kan blive øm i albuen ved fysisk træning. Har måttet opgive at spille badminton. Anfører, at det knirker i hø. albue ved bevægelse. **VED DEN OBJ. US. HAR MAN FUNDET FØLGENDE POSITIVE FUND** Der er nedsat bevægelighed i hø. albue. Den bevæges 15/125 (til sammenligning bevæges ve. albue 0/140). Der er normal drejebevægelighed på hø. underarm. Ved bevægelse i hø. albue er der grov krepitation. Albueleddet er stabilt og uømt. Der ses et reaktionsløst ar på bagsiden af albuen. Der er let nedsat kraft ved strækning i hø. albue. I øvrigt normal kraft på OE. Der er 1 cm's atrofi af muskulaturen på hø. overarm. De hø.sidige albuegener er følger efter UT 14.07.99. Der er god sammenhæng mellem skadelidtes klager og de objektive fund."

Selskabet har udbetalt 10.000 kr. svarende til en méngrad på 5%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson