629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.041:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Skadelidte, der er klagerens samlever, og som også er omfattet af en ulykkesforsikring i selskabet, har i anmeldelsen af sin personskade anført:

"Hvori består skaden? (hvilken legemsdel) En form for piskesmældslæsion i nakken.

Hvordan skete ulykkestilfældet? (Dette spørgsmål skal besvares nøjagtigt og udførligt, således at Skandia kan danne sig et klart billede af, hvad der skete ved den pågældende lejlighed). Jeg var ude at gå med min samlever ... Vi går og tager lidt fis på hinanden, hvorefter min samlever for sjovt skubber til min skulder bagfra. Jeg får et knæk/smæld i nakken. Samtidig får jeg en slags hold i nakken.

Hvad var den direkte årsag til at uheldet opstod? Den direkte årsag til uheldet, var 'skubbet' fra min samleverske."

Selskabet har i skrivelse af 8/2 2001 bl.a. anført: "Det, at V.P. [klageren] for sjovt skubber til J.A. [skadelidte] under deres drillerier af hinanden, anser vi ikke som værende en uagtsom handling. De har gået og drillet hinanden verbalt, og begge må i denne forbindelse kunne påregne, at den anden part for sjovt vil kunne finde på at give et lille skub/puf pga. egen provokationer. Der er tale om accept af risiko."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at der er en sådan tvivl med hensyn til, om klageren har pådraget sig et retligt erstatningsansvar, at selskabet må være berettiget til at nægte at betale erstatning, så længe klagerens erstatningspligt over for skadelidte ikke er fastslået ved dom.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard