629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.046:

xxxx xxxx xxxx
xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har i skrivelse af 1/3 2001 redegjort for sagen således: "Sagen drejer sig om et brugstyveri den 20. november 1999 af en Honda Civic med registreringsnummer ... I forbindelse med undersøgelser omkring tyveriet, finder vi oplysninger som indikerer, at sønnen J.T. er den reelle bruger af køretøjet. Vi udbetaler derfor forholdsmæssig erstatning, jf. forsikringsaftalelovens § 6, stk. 2 og vores forsikringsbetingelser ...Vores argumentation for, at sønnen J.T. er fast bruger, er følgende:

1. Benzinkvitteringer
Vores konsulent V.S. fandt ved besigtigelse af bilen adskillige benzinkvitteringer for benzinkøb. De fleste var fra Shell og var blevet betalt med et Euroshell kort nr. ... udstedt til ... J.T. Advokatfuldmægtig J.P. tilbageviser dette med, at alle i firmaet havde fået et personligt benzinkort. Det kan dog lægges til grund, at der er tanket med J.T.'s kort. Da kortet er personligt - og da alle har fået et personligt kort - må vi konkludere, at det er J. alene, som har tanket alle de gange kortet er brugt. J.T. (eller faderen E.T.) kan ikke have haft behov for at låne kortet ud, da alle andre tilsyneladende har haft deres eget personlige kort, som der kunne tankes med. Vi må derfor konkludere, at J. har haft rådighed over køretøjet alle de gange, hvor der er blevet tanket, samt at kortet ikke er lånt ud til andre, som kunne have ført bilen, da de i givet fald ville have brugt deres eget benzinkort.

2. Køb af musikanlæg til bilen mv.
Det er J.T., der har købt musikanlæg til bilen. Se bilag ... På slutsedlen ... er øverst påført sønnens navn og mobiltelefon nummer. Advokatfuldmægtig J.P. anfører i brevet af 10. oktober 2000, at det skyldes, at E.T. havde bedt '...sin søn om at undersøge markedet, finde en egnet bil til min klient og om nødvendigt - på sine vegne - indgå aftale om køb af en sådan...' Efter vores opfattelse indikerer det, at sønnen J.T. enten er den reelle ejer af bilen, eller også, at han er fast bruger af den. Som ejer eller fast bruger må J.T. have en rimelig stor interesse i, hvilken bil der bliver købt, samt hvilket musikanlæg, der er i bilen.

3. Tidligere færdselsuheld 23. august 1999
Den 23. august 1999 var bilen impliceret i et uheld. Fører af bilen var dengang J.T. Se i den forbindelse anmeldelsen af 26. august, samt bilag til anmeldelsen, hvor modparten anfører, at han kører 'op bag i J.T.'s Honda ...'

4. Den gamle bil ... blev brugt til udbetaling ved køb af ... [omhandlende bil]
Til støtte for, at E. og ikke J.T. er ejer/bruger af bilen, har advokatfuldmægtig J.P. i brevet af 10. oktober 2000 anført, at den forrige bil med reg.nr. ... - som E.T. var ejer af - blev brugt som udbetaling på køb af nærværende bil med reg.nr. ... Vi kan i den forbindelse bemærke, at bilen [forrige bil] med reg.nr. ... havde 4. december 1998 et uheld, hvor føreren af [forrige bil] ... bakkede ind i ... tilhørende W.T. (E.T.'s kone og J.T.'s mor). Det fremgår af anmeldelsen af 10. december 1998, at føreren af [forrige bil] var J.T.

5. Konsulent V.S.'s undersøgelser
I forbindelse med anmeldelsen af tyveri af bilen, har vores konsulent V.S. undersøgt forholdene omkring bilen nærmere. Ud fra samtaler med bl.a. J.T.'s omgangskreds i forbindelse med undersøgelse af tyveriet, er det vores konsulents vurdering, at J.T. er fast bruger af bilen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**RISIKOBETINGELSER NR. R141001** Disse betingelser gælder for: **BIL 1 Risikoforandring** 1.1 Forsikringen er tegnet på baggrund af forsikringstagers oplysninger om ejeren eller den faste brugers alder og bopæl, forsikringens omfang, køretøjets fabrikat, art og anvendelse, tilbehør, vægt, antal hk, og nyværdi ved første indregistrering. 1.2 Sker der en ændring i den ovennævnte risiko, skal forsikringstager snarest muligt skriftligt meddele dette til Enhjørningen. 1.3 Undladelse af at give denne meddelelse kan medføre, at erstatningen bliver nedsat eller bortfalder. ... **KASKODÆKNINGEN NR. D141101 1 Hvem dækker forsikringen** 1.1 Forsikringen dækker forsikringstageren og enhver, der med lovlig tilladelse benytter køretøjet, lader det benytte eller er fører af det."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagens akter og finder herefter, at der af selskabet er tilvejebragt en så høj grad af sandsynliggørelse af, at klagerens søn - uden at dette var oplyst ved forsikringens tegning - reelt var den faste bruger af det omhandlede køretøj, at nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har reduceret erstatningen jf. forsikringsbetingelserne og forsikringsaftalelovens § 6, stk. 2.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard