629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.063:

xxx xxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets nedsættelse af forsikringssummen i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "2 min. prøvekørsel på 80 ccm^3 crossmaskine / mindre end 100 m's kørsel, intet uheld sker. (På privat grund). Tryg-Baltica vil nedskære erstatningen med 50 %, da jeg ikke er registreret som motorcyklist hos dem. Jeg har slet ikke motorcykel-kørekort."

Selskabet har i skrivelse af 7/2 2001 bl.a. anført: "Den 9. december 1999 modtager vi den skriftlige anmeldelse fra P.M. [klageren], hvoraf fremgår, at skaden sker, mens han er '...ude at prøve en 'motocross' motorcykel på en privat mark...' Da anmeldelsen ikke er underskrevet, beder vi om at få den retur i underskrevet stand ... Skadesanmeldelse modtages retur fra P.M., hvorefter vi skriver til ham den 5. januar 2000. 1 brevet meddeler vi, at vi har modtaget hans anmeldelse, og at skaden vil være dækket af forsikringen, såfremt han får et varigt mén på 5% eller derover. Vi skriver i øvrigt, at det af skadesanmeldelsen fremgår, at skaden er sket under kørsel på motorcykel. Vi oplyser, at når man kører på motorcykel, så skal forsikringen være udvidet til at omfatte denne risiko, da forsikringssummen ellers vil blive nedsat forholdsmæssigt. Herudover gør vi P.M. opmærksom på, at han på skadestidspunktet havde en forsikringssum på 1.013.247 kr.,

og at han havde betalt en præmie på 760 kr. Såfremt vi havde været vidende om, at han kørte på motorcykel ville præmien have været det dobbelte, eller 1.520 kr. Forsikringssummen bliver herefter:

760 kr. x 1.013.247 kr.
---------- = 506.624 kr.
1.520kr.

Eftersom forsikringen ikke er udvidet til at dække ulykkestilfælde, der rammer føreren af en motorcykel, nedsætter vi erstatningen forholdsmæssigt, jf. betingelsernes pkt. 3.11."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**3 Hvilke skader er ikke dækket** Forsikringen dækker ikke ... 3.11 ulykkestilfælde, der rammer føreren af en motorcykel eller scooter. Forsikringen dækker dog forholdsmæssigt i overensstemmelse med FAL § 121. Forsikringen kan udvides mod en tillægspræmie."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at det anmeldte ulykkestilfælde er omfattet af den citerede bestemmelse. Da nævnet finder det antageliggjort, at selskabet ville have opkrævet det dobbelte i præmie, såfremt forsikringen var blevet udvidet til at omfatte ulykkestilfælde, der rammer føreren af en motorcykel, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har nedsat forsikringssummen med 50 % forud for beregningen af erstatningen for det anmeldte ulykkestilfælde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard