629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.077:

xxxxx x xxxxx xxxxxx
xxx xxx xxxxx
xxxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der – sammen med sin familie – er sikret i henhold til en af hans arbejdsgiver, Danida, tegnet rejseforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets behandling af hjemtransport af hans gravide hustru.

Klageren er af Danida udstationeret i Bangladesh.

Det fremgår af sagen, at klagerens hustru, der efter to fødsler havde en ufrivillig abort i 1996, blev gravid i foråret 2000. I juni rejste klageren og hustruen til Danmark for at konsultere en læge. I juli rejste hustruen til Tanzania, hvor hendes familie bor, mens klageren returnerede til Bangladesh. I begyndelsen af oktober rejste klageren fra Bangladesh til Tanzania for at ledsage hustruen til Danmark, hvor hun skulle føde.

Tvisten vedrører spørgsmålet om, hvorvidt selskabet skal betale business class billet for hustruen samt betale for klagerens hjemrejse. Selskabet har alene tilbudt at betale economy class billet for hustruen.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**1. Sygeforsikringen dækker** ... F Udgifter i forbindelse med fødsel eller abort inkl. transport fra udlandsbopæl til nærmeste hospital/-klinik. ... **4. Forhold i skadetilfælde** Det er en betingelse for selskabets erstatningspligt,

at følgende forholdsregler overholdes: ... **Hjemtransport** Såfremt der i tilfælde akut, alvorlig sygdom eller tilskadekomst skønnes at foreligge behov for hjemtransport skal Tryg-Baltica **straks** underrettes. Selskabets læge vil kontakte behandlende læge/hospital og tage beslutning om hjemtransportmåde og tidspunkt eller eventuel transport af forsikrede til andet egnet behandlingssted."

Selskabet har oplyst, at der på trods af forsikringsbetingelsernes ordlyd er praksis for at betale transport til Danmark på economy class.

Det er klagerens anbringende, at hustruen på grund af hæmorider og risiko for abort, (ifølge lægeudtalelse ville der dog på dette tidspunkt af graviditeten, 32. uge, ikke være tale om abort, men fødsel) ikke burde rejse på economy class, hvor der er mindre plads, og ikke er mulighed for at lægge sædet ned. Endvidere var det nødvendigt, at han ledsagede hustruen. Klageren har oplyst, at hustruen havde måtte ligge ned i 9 måneder.

Klageren har fremlagt en udtalelse fra den behandlende læge i Tanzania, der anbefaler business class og ledsagelse. Lægen har dog senere udtalt, at han følte sig presset til denne anbefaling, og at der reelt ikke var noget grundlag herfor. I den af ham udfyldte attest til flyselskabet er det da også angivet ved afkrydsning i spørgeskemaet, at der ikke er behov for særlige foranstaltninger under rejsen. Klageren gør gældende, at lægens sidste udtalelse er fremtvunget af selskabet.

Klageren er endvidere stærkt utilfreds med selskabets sagsbehandling.

Nævnet udtaler:
Den af klagerens arbejdsgiver tegnede forsikring giver alene ret til transport til nærmeste hospital. Ifølge selskabet har man – på trods heraf – den praksis, at dække transport til Danmark på economy class. Da denne dækning ikke har hjemmel i forsikringsbetingelserne, finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at udvide dækningen yderligere.

Idet nævnet endvidere ikke finder grundlag for at kritisere selskabets sagsbehandling,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard