629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.082:

xxxx xxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Vestjylland Forsikring gs.
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Vestjylland Forsikring gs., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagens akter, at klageren i september 1995 fik hvepseallergi på grund af et hvepsestik. Efter en lægelig fejlbehandling på et sygehus af hvepseallergien knap 2 år senere udviklede klageren en hjertesygdom og gigtsymptomer.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med følgende begrundelse: "Vi anerkender, at et hvepsestik falder under ulykkesdefinitionen, men at følgeskaden bør afvises, da den lægelige fejlbehandling, der har udløst klagerens sygdom er en upåregnelig følge af insektstikket. I den forbindelse skal tillige nævnes, at ulykkesforsikringen alene dækker de direkte følger efter et ulykkestilfælde i henhold til gældende forsikringsbetingelser."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og anfører, at den lægelige behandling var nødvendiggjort af hvepsestikket. Klageren har endvidere anført, at hun har fået udbetalt erstatning fra et andet forsikringsselskab, hvor hun er ulykkesforsikret.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**4.0 Forsikringen dækker:** 4.1 Forsikringen dækker direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig, af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefrakommende indvirkning på legemet med en påviselig beskadigelse af dette til følge. **4.2 Undtaget:** ... d. Følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:
Det er anerkendt af selskabet, at hvepsestikket falder ind under ulykkesdefinitionen. Den hvepseallergi, der efter det foreliggende udviklede sig i tilknytning til hvepsestikket, er dermed også omfattet af ulykkesdefinitionen. Behandlingen af hvepseallergien på et sygehus var nødvendiggjort af hvepsestikket, og følgerne af behandlingen - fejlbehandlingen - er dermed ikke omfattet af undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelsernes punkt 4.2.

Nævnet finder, at der er en sådan sammenhæng mellem hvepsestikket og forsikringstagerens lidelser som følge af hvepseallergien og fejlbehandlingen, at der er tale om "direkte følger af ulykkestilfælde", jf. forsikringsaftalelovens punkt 4.1.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Vestjylland Forsikring gs., skal anerkende, at følgerne af hvepseallergien og fejlbehandlingen er skader, som er omfattet af den tegnede ulykkesforsikring.

Jørgen Nørgaard