634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.113:

xxx xxxxxx
xxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har personforsikring i Danica Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale invalideydelse efter et ulykkestilfælde den 14/2 2000.

Klageren har beskadiget sin ryg ved et fald fra en stige.

På grund af tidligere ryglidelser er forsikringen tegnet med følgende klausul: "Forsikringen giver ikke ret til præmiefritagelse eller erstatning ved 'Tab af erhvervsevne', hvis erhvervsudygtigheden skyldes en lidelse i ryggen (inkl. halsen), eller symptomer stammende herfra i hoved, nakke, ryg, arme eller ben."

Selskabet har under henvisning hertil afvist at udbetale invalideydelsen. Selskabet har bl.a. anført: "Vores lægekonsulent oplyser, at K.M. [klageren] har dokumenteret kroniske lænderygforandringer efter operationen for discusprolaps i 1992. På denne baggrund har vi skønnet, at K.M. har så svag en ryg, og at der vil være forøget risiko for, at for eksempel følger efter ulykkestilfælde med rygpåvirkning vil få sværere følger hos K.M. end hos en rygrask person. Dette er årsagen til, at der ved tegningen blev indsat en klausul, der undtager erhvervsudygtighed, hvis årsagen er ryglidelse. Forløbet har vist, at der er tale om en svag ryg, for allerede i 1994 bliver han opereret, hvor der bliver

fjernet arvæv. Efter operationen i 1994 og frem til skaden sker den 14. februar 2000 har K.M. haft tilbagevendende rygsmerter med sygemeldinger ind i mellem. Ved faldet den 14. februar 2000 er der sket en yderligere forværring af K.M.'s ryglidelse med erhvervsudygtighed til følge. Dette er klart undtaget fra forsikringen i henhold til den indsatte klausul."

Dette er klageren utilfreds med, idet han gør gældende, at der ikke er nogen årsagsforbindelse mellem følgerne af ulykken og de tidligere lidelser.

Det fremgår af sagens lægelige akter, at klageren forud for ulykken fuldt ud klarede sit arbejde som tømrer. Af epikrise fra R. sygehus af 17/5 2000 fremgår bl.a.: "33-årig tømrer som har gennemgået neurokir. opr. i ryggen i 92 og 94. 1999 indl. på mistanke om cauda equina syndrom. Pt. blev ikke opr. Aktuelt har pt. været indl. i 2 dage på afd. o efter fald 1½ m ned fra stige d. 14.2.00, slog hø. side af lænden og bækkenet. I efterforløbet udstrålende sm. gennem hø. balde og ud gennem bagsiden af hø. ben til fodleddet. Rtg. af bækkenet og lænden i skadestuen har ikke vist tegn på fractur. Trods langvarigt sengeleje fortsat ingen bedring ..."

Nævnets flertal udtaler:
Nævnets flertal finder, at den indsatte rygklausul må forstås således, at en ulykke, der som den foreliggende ikke har nogen sammenhæng med en sygdom i ryggen, ikke er undtaget fra gruppeinvaliderentens dækningsområde. Hvis dette ikke skulle have været tilfældet, skulle det være klart udtrykt i klausulen.

Selskabet har naturligvis adgang til at vurdere klagerens erhvervsevnetab som følge af ulykken i lyset af den forudbestående ryglidelse.

Derfor

b e s t e m m e s:

Selskabet, Danica Pension, skal anerkende, at det ulykkestilfælde, der den 14/2 2000 overgik klageren, er dækningsberettiget.

Marianne Højgaard Pedersen