630/01

Den 22. oktober 2001 blev i sag nr. 55.120:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren anmeldte i oktober 1999, at han den 1/11 1994 pådrog sig en rygskade under træfældning.

I en speciallægeerklæring af 22/12 2000 hedder det: "57 årig mand undersøges 6 år efter lænde- rygtraume, hvor han fik en grantræstamme ned over kroppen. Efterfølgende kunne han med besvær kravle i sit hus. Ved røntgenundersøgelse 16 dage efter ulykkestilfældet konstateres ingen tegn på traumefølger, men der registreres betydelige discusdegenerative forandringer. Undersøgte anfører, at han før ulykkestilfældet kun har haft ganske moderate lænde- rygsymptomer, men at han efter ulykkestilfældet har været dagligt generet af langtidsprægede belastningssmerter i lænderyggen. 3-4 gange om året mærker han endvidere et knæk i ryggen, så smertetilstanden accentueres og først i løbet af uger bedres. Ved disse lejligheder kan der være udstråling til venstre ben, men der har aldrig være pareser. Der har på intet tidspunkt været sfincterforstyrrelser. Undersøgte blev i 1995 undersøgt af neurokirurg, som ikke umiddelbart tilrådede operation, selv om man ved CT-scanning fandt snævre forhold og mulig affektion af 5.

lumbale nerverod. Ved objektiv undersøgelse i dag, findes lænderyggen stiv, men undersøgte er ikke sværere ryghæmmet, og der er ikke neurologiske udfaldssymtomer. Jeg må konkludere, at der tidsmæssig er en årsagssammenhæng mellem den anmeldte hændelse og efterfølgende rygsymptomer, men at røntgenundersøgelsen på ulykkestidspunktet viste en bestående ryglidelse, som meget vel kan være ansvarlig for de symptomer, undersøgte angiver nu."

Selskabet bestrider, at klagerens mén er en følge af ulykkestilfældet, og har endvidere påberåbt sig forældelse.

Klageren har anført, at lægen har udtalt, at det ikke kan dokumenteres, hvorfra rygproblemerne stammer.

Sagen er indbragt for nævnet den 5/2 2001.

Nævnet udtaler:
Allerede fordi et eventuelt krav på erstatning efter ulykken i 1994 må anses som forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand