630/01

Den 22. oktober 2001 blev i sag nr. 55.125:

xxxxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx xxxx xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejer- og familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt brandskade.

Klagen vedrører følgende: "Malerier - Skæv bort i stuen - Male/tapetarbejdet i kælder-etagen - Persienner i stueetagen - Samt et meget uprofessionelt mandskab som ikke er deres plads voksen i Top Danmark."

Det omhandlede maleri er blevet renoveret af selskabet, men klageren finder ikke, at det er i samme stand som før branden. Klageren har anført, at hun tidligere var blevet budt 75.000 kr. for maleriet. Klageren har fremlagt en udtalelse fra den mulige køber, der udtaler, at maleriet nu er totalt ødelagt.

Selskabet fastholder, at maleriet er tilfredsstillende renoveret. Ifølge selskabet har maleriet en værdi af 4 - 5.000 kr.

Vedrørende skæv bort på stuevæggene har selskabet anført, at borten ikke kan sidde anderledes på grund af skævheder i huset. Selskabet bestrider endvidere, at der er mangler ved male- og tapetarbejdet i kælderen.

Vedrørende persiennerne havde klageren bestilt aluminiumspersienner i stedet for de beskadigede plastpersienner. Da der efterfølgende er opstået uenighed om, hvorvidt det var aftalt, at selskabet skulle betale den fulde pris for disse, har selskabet ladet aluminiumspersiennerne udskifte med plastpersienner svarende til de oprindelige.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at tvisten vedrørende maleriet, borten i stuen og malearbejdet i kælderen ikke kan afgøres uden syn og skøn, som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle disse spørgsmål.

Vedrørende persiennerne finder nævnet det ikke godtgjort, at selskabet har givet tilsagn om betaling for persienner, der er dyrere end de beskadigede. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets behandling af dette punkt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen vedrørende persiennerne kan ikke tages til følge.

Nævnet kan ikke i øvrigt afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand