636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.189:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt tyveri som et simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for kontanter.

Af anmeldelsen til selskabet fremgår bl.a.: "2. BESKRIVELSE AF HÆNDELSEN: Toget skulle afgå kl. 8.00 ... Det kørte til perron 5 få minutter før, og jeg gik sammen med mange andre op i toget. Ved indgangen til kupé gik to yngre mænd i modsat retning, så der blev trængsel på det smalle sted i gangen. Pludselig mærkede jeg noget ved min taske, som hang på maven af mig (jeg vil bemærke, at jeg går med stok). Jeg følte straks efter og fandt den åben, og pungen manglede. Jeg råbte op, at min pung var stjålet, og jeg hørte, at en anden passager sagde: 'Det var nok ham med fløjlsjakken', men de to mænd, som gik i modsat retning, var som sunket i jorden. Ingen passagerer havde vel egentlig set noget, fordi der var trængsel. Togpersonalet så efter de pågældende, men opgav hurtigt for at hjælpe mig. Jeg blev kort efter anmodet om at melde sagen til politiet og tage næste tog i stedet, hvilket jeg gjorde."

Selskabet har i skrivelse af 23/2 2001 bl.a. anført: "På baggrund af oplysningerne i klagers anmeldelse, mener vi ikke at handlingsforløbet kan karakteriseres som ran, da kla-

ger efter det oplyste ikke observerede det pågældende tyveri i selve gerningsøjeblikket. I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 5033, dækningsskemaer under kolonne E, er ran defineret som 'tyveri der sker åbenlyst og bemærkes af sikrede eller andre i gerningsøjeblikket'. Det skal i den forbindelse bemærkes, at det må betegnes som en efterrationalisering når klager gør gældende, at tyveriet er begået af 'nok ham med fløjlsjakken'. Det forekommer ofte, at folk skubber til hinanden ved indgang/udgang til et tog, og pungen kan i dette tilfælde sagtens være stjålet på et langt tidligere tidspunkt end angivet af klageren."

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår: "**Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved ... E Ran og røveri** Tyveri sket åbenlyst og bemærket af sikrede eller andre i gerningsøjeblikket (f.eks. tasketyveri), og hvor der øjeblikkeligt gøres anskrig."

Nævnet udtaler:
Efter nævnets praksis anses tyveri kun for at være ran, når forsikringstageren eller andre har bemærket, at gerningsmanden tog det stjålne, eller har set ham være i besiddelse af det, da han forsvandt.

Nævnet finder det i den foreliggende sag ikke godtgjort, at tyveriet er bemærket i gerningsøjeblikket, eller at gerningsmændene er set i besiddelse af det stjålne. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har behandlet tyveriet som et simpelt tyveri med de deraf følgende begrænsninger i forsikringens dækningsomfang.

Herefter

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand