631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.211:

xxxx xxxxx xxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Popermo Forsikring G/S
Dalumvej 89
5250 Odense SV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, som var omfattet af en kollektiv ulykkesforsikring i Popermo Forsikring G/S, klager ved dets advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort, at forsikringstageren afgik ved døden som følge af et ulykkestilfælde, samt at forsikringen ikke dækker sygdomstilfælde.

Af sagens akter fremgår, at forsikringstageren - en 31-årig politiassistent - blev fundet død af sine kolleger, efter at han havde eftersat en person. Af politirapporten fremgår bl.a.: "Under patrulje ... blev pa. J.C. og undertegnede af vagthavende sendt til G., hvor en kollega var forsvundet i forbindelse med politiopgave i området. Ved vor ankomst til stedet ca. kl. 0100 traf vi pa. K.T., der havde arbejdet sammen med den forsvundne kollega, pa. K.J. [forsikringstageren]. Pa. K.T. udpegede på et kort over området en rækkehusbebyggelse beliggende på hjørnet G./G., og anmodede os om at gennemsøge rækkehusbebyggelsen. Vi begyndte at gennemsøge området til fods, idet vi gennemgik de passager, der var anlagt mellem husrækkerne vinkelret på G. Efter få minutter nåede vi til p-plads ved G. 9-15, hvor der henstod 4-5 parkerede biler. Idet vi

gik tværs over p-pladsen med retning mod G., lyste pa. J.C. med sin lommelygte hen over græsareal mellem de parkerede biler og en husrække. Vi bemærkede en sort ubestemmelig bylt, der lå på græsset. Vi løb hen mod bylten. Da vi kom nærmere, kunne vi se, at det var pa. K.J., der lå på græsset. Han lå fladt på maven med strakte ben, ligesom armene var strakt ned langs siden med håndfladerne opad. Ansigtet lå direkte ned i græsset, let drejet mod højre. I højre hånd lå politiassistentens politistav og i venstre hånd lå en bilnøgle til patruljevogn ... Politistavens strop var ikke snoet omkring hånden, ligesom bilnøglen lå løst i håndfladen. Der sås begyndende blåfarvning af hænderne. Han var hvid i ansigtet, ligesom læberne var blålige. Han havde lysstive pupiller. Der sås ikke blod eller andre umiddelbare tegn på vold eller lignende. Jeg tog fat i hans skulder og ruskede i ham, mens råbte hans navn. Han virkede fuldstændig livløs. Pa. J.C. og undertegnede var ikke i tvivl om, at døden var i indtrådt på dette tidspunkt."

Den person, som forsikringstageren havde eftersat, har i afhøringsrapport til politiet udtalt: "*Afhøringens resultat.* Afhørte blev nærmere udspurgt specifikt om episoden hvor han blev indhentet af politimanden og de faldt om på jorden. Han forklarede, at da han den aften blev indhentet af den politimand, som forfulgte ham, greb politimanden omkring hans hals med begge underarme, så han blev holdt fast, og så de begge mistede balancen og faldt forover. Afhørte faldt fremover med ansigtet og brystet mod græsset; og politimanden faldt ovenpå ham, således at han stadigvæk havde fat om afhørtes hals i et lidt løsere greb, hvilket betød, at politimanden landede på ryggen af afhørte. Herved var afhørtes hoved lidt længere fremme end politimandens, således at politimandens overkrop landede på afhørtes ryg, bagdel og højre hofte. Politimanden lå en smule på skrå, ud over afhørtes højre side. Afhørte kunne ikke præcisere faldet nærmere, for han havde både været spirituspåvirket, og chokeret under episoden. Han forklarede, at han ikke havde haft tunge ting i lommerne, eller f eks. en mobiltelefon i bæltet, som politimanden kunne have slået sig specielt på."

Af obduktionsrapporten fremgår i konklusionen: "**Konklusion:** Ved obduktionen af den efter det oplyste 31-årige, normalvægtige mand fandtes af tegn på vold ubetydelige hudafskrabninger på næserod og ved venstre øje. De påviste læsioner er friske, pådraget i live og kunne meget vel være forårsaget af et fald. **Af tegn på sygdom** fandtes en i forhold til alderen betydelig åreforkalkning i hjertets kranspulsårer med forsnævring i

den nedadgående gren, let forstørrelse af højre hjertekammer samt tydelig øget åreforkalkning i legemspulsåren. **Dødsårsagen** må snarest antages at være hjerterytmeforstyrrelser som følge af den beskrevne forsnævring i kranspulsåren, meget muligt udløst af anstrengelse og ophidselse i forbindelse med eftersætning af mistænkt. **Dødsmåden** er således naturlig død."

I klageskrivelsen af 14/2 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Ved Den Sociale Ankestyrelses afgørelse af 8. november 2000 anføres, at årsagen til K.M.J.'s død er den hændelse, han var udsat for den 1.6.2000, hvor han efter at have forfulgt en mistænkt, faldt og afgik ved døden, jfr. arbejdsskadeforsikringslovens § 9, nr. 1. ANBRINGENDER: Det fremgår af afhøringsrapporterne, at afdøde i forbindelse med anholdelsen af en mistænkt person foretog en løbetur for at fange den mistænkte. Såvel K.M.J. som den mistænkte var stærkt forpustede. De mistede balancen og faldt for over. Det er anerkendt såvel i retspraksis som i ankenævnspraksis, at fald skal betragtes som ulykkestilfælde. Det betyder, at i henhold til policevilkårene skal Popermo Forsikring betale erstatning i anledning af dødsfaldet ... Jeg henviser herved til ankenævnskendelse nr. 35465, ankenævnskendelse nr. 36592, ankenævnskendelse nr. 39270, nr. 39830, nr. 40552, nr. 41869 og nr. 44067. Det gøres gældende, at der er tale om et dækningsberettiget ulykkestilfælde. En eventuel forud bestående hjertelidelse hos politiassistent K.M.J. udelukker ikke, at et adækvat traume kan fremkalde en traumatisk hjertelidelse eller forværre en forud bestående lidelse, endog medføre døden. K.M.J.'s død er sket i nær tidsmæssigt relation til den begivenhed, der udgør pågribelse og fald. Dødsfaldet må anses at skyldes en ekstraordinær fysisk og psykisk anstrengelse hos en person, der i forvejen muligvis var hjertesvækket, men ikke i så alvorlig grad, at det hindrede en normal erhvervsudøvelse som polititjenestemand."

I selskabets skrivelse af 1/3 2001 til nævnet hedder det: "Den kollektive ulykkesforsikring omfatter i henhold til forsikringsbetingelsernes § 1.1a ulykkestilfælde hvorved forstås: "En tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet som har en påviselig beskadigelse af dette til følge." Efter vores opfattelse er det ikke påvist at dødsfaldet skulle være en påviselig beskadigelse af legemet efter et ulykkestilfælde. I henhold til forsikringsbetingelsernes § 4 stk. 1 undtager forsikringen enhver anden sygdom end de i § 1.3 nævnte eller udløsning af latente syg-

domstilfælde selv om sygdommen er opstået eller forværret ved ulykkestilfælde. Forsikringen dækker heller ikke ulykkestilfælde der skyldes sygdom og forværring af følgerne af ulykkestilfælde der skyldes en tilstedeværende tilfældigt tilstødende sygdom, jf. samme bestemmelse pkt. 2 og 3. Det er vores opfattelse at de ubetydelige hudafskrabninger er uden indflydelse på forsikringstagerens dødsfald, og når henses til obduktionsrapportens oplysninger om at forsikringstageren afgik ved døden som følge af naturlig død, må vi fastholde at forsikringstagerens død skyldes hjerterytmeforstyrrelse som følge af den beskrevne forsnævring i kranspulsåren udløst af anstrengelse i forbindelse med eftersætning af mistænkt. Da der ikke er årsagssammenhæng mellem de ubetydelige hudafskrabninger og det indtrådte dødsfald, er definitionen for et ulykkestilfælde således som dette er defineret i forsikringsbetingelsernes § 1.1.a, ikke opfyldt, og da forsikringen ikke dækker sygdomstilfælde som beskrevet i betingelsernes § 4 stk. 1, 2 og 3 har vi afvist at betale erstatning og må over for Ankenævnet fastholde denne afvisning. At Den Sociale Ankestyrelse har truffet afgørelse om at der er tale om en arbejdsskade, er efter vores opfattelse uden relevans for dækningen under den kollektive ulykkesforsikring."

Klagerene har indhentet en udtalelse fra overlæge K.N.H., Kardiologisk afd. B., Odense Universitetshospital, hvori bl.a. er anført: "Sammenfattende kan man således konkludere, at K.J. havde en ikke symptomgivende 1-karssygdom med normalt venstre hjertekammer og ingen tegn til tidligere blodpropper i hjertet. Risikoen hos sådanne personer for at udvikle større hjertetilfælde herunder blodprop i hjertet og pludselig hjertedød er lav, dog naturligvis let øget sammenlignet med alderssvarende uden den beskrevne kranspulsåreforkalkning. ... Jeg finder det således sandsynligt, at der er en årsagssammenhæng mellem K.J.'s pludselige dødsfald og omstændighederne omkring eftersættelsen og anholdelsen af personen den 01.06.00, idet det må antages, at den betydelige fysiske aktivitet og mentale stresssituation K.J. var udsat for meget vel kan have været udløsende årsag til dødsfaldet."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at behandle sagen.

Derfor

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen