634/01

Den 3. december 2001 blev i sag nr. 55.238:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt knæskade.

Klageren anmeldte i marts 2000, at hun den 8/9 1999 havde beskadiget højre knæ ved et fald på rulleskøjter.

Selskabet afviste at yde erstatning under henvisning til, at der var tale om en forudbestående lidelse.

Klageren meddelte herefter, at skaden oprindeligt var opstået under fodboldspil i 1994.

Under henvisning til at lægebehandlingen efter skaden i 1994 ophørte i februar 1996, anser selskabet dette krav for forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29.

I hospitalsjournal fra Centralsygehuset hedder det bl.a.: "30.11.95 ... Bliver vurderet ved artroskopi 13.11.95. der findes da sv.t. forhornet af medial menisk udpræget synovit med mulig tidligere Bucket Handle læsion, men ophelet. Forreste korsbånd er læderet, kun 1/4 er helt, og der findes også antydningsvis forreste skuffesymptom, men ikke no-

get sikkert pivotskift. Bagerste korsbånd er intakt. ... 13.02.96 ... Der er fortsat skuffeløshed og svag sideløshed. Q-vinklen er mindre end på venstre side. Opfordres til at fortsætte øvelser. Korsbåndsrekonstruktion diskuteres, men frarådes, der fortsat eksisterer ca. 1/4 af pt.s eget korsbånd. Kan herfra indtil videre AFSLUTTES."

I begyndelsesattest af 4/4 2000 hedder det bl.a.: "Er tidligere kommet til skade med højre knæ og er blevet arthroskoperet den 8/2-00, hvor man har fundet brusklæsioner på femurkondylerne, følger efter partiel medial meniscectomi og total ruptur af forreste korsbånd. Venter nu på at få lavet rekonstruktion af forreste korsbånd."

I Forsikringserklæring af 6/4 2000 hedder det bl.a.: "For 4 år siden sprunget forreste korsbånd ved fodbold. arthroskoperet ... Brusklæsion femurkondyl med menisklæsion antea + ACL antea. Aktuelt planlagt rekonstruktion af forreste korsbånd i efteråret 00."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder at kravet på erstatning efter uheldet i 1994 er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29. Nævnet finder endvidere, at klageren ikke har godtgjort, at uheldet i 1999 har medført en invaliditetsgrad på mindst 5%. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen