631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.240:

xxx xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxx
xxxx xxxxx xxxxxxxx

mod

Lloyd's
v/Rasmussen Assurance A/S
Søndre Allé 39, Postbox 200
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Klageren påstår Lloyd's v/Rasmussen Assurance A/S tilpligtet at anerkende, at han ikke har tegnet autoansvarsforsikring i selskabet.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive udtalelse i sagen.

Selskabet har anført, at man fra Centralregisteret har modtaget meddelelse om, at klagerens bil var tilmeldt selskabet pr. 31/7 2000. Det fremgår af udskriften, at klageren er bruger af bilen, og at hans svigerdatter er ejer.

Det hedder i selskabets skrivelse af 2/8 2000 til svigerdatteren: "Vi fremsender hermed begæring om autoforsikring hos Lloyd's, idet vi har modtaget en tilgang fra Centralregisteret for Motorkøretøjer på ovennævnte køretøj. De bedes venligst udfylde og underskrive begæringen og returnere denne i vedlagte kuvert. Såfremt vi ikke modtager Deres underskrevne begæring inden 3 dag fra d.d., ser vi os desværre nødsaget til at udstede en ansvarsforsikring på kr. 18.995,00, idet kaskodækningen ikke er ikraft, før vi har modtaget og accepteret Deres begæring."

Da ovennævnte skrivelse forblev ubesvaret, fremsendte selskabet den 11/8 2000 police og opkrævning. Forsikringen er afgangsført den 8/9 2000, og selskabet kræver nu præmie for perioden 31/7 til 8/9 2000 med 2.167 kr. samt rykkergebyr på 100 kr.

Klageren bestrider at have begæret forsikringen i det indklagede selskab eller at have opsagt tidligere tegnet forsikring i Tryg-Baltica. Klageren gør gældende, at hans søn flere gange har protesteret telefonisk over præmieopkrævningen.

Der er fremlagt en skrivelse af 28/7 2000 fra selskabets assurandør til klageren, hvori et tidligere forsikringstilbud trækkes tilbage på grund af klagerens tidligere skadesforløb.

Nævnet har anmodet selskabet om at dokumentere, at forsikringstageren er blevet gjort bekendt med sin fortrydelsesret, hvortil selskabet i skrivelse af 25/6 2001 har svaret: "Endvidere skal vi gøre Dem opmærksom på at kunder der kontakter os omkring opsigelse, altid bliver meddelt at de har 14 dages fortrydelse fra policemodtagelsen." Fortrydelsesretten fremgår ikke af forsikringsbetingelserne eller policen.

Nævnet udtaler:
Af § 1, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 599 af 12/7 1993 - vedrørende oplysning om fortrydelsesret i henhold til lovbekendtgørelse nr. 866 af 23/12 1987 om visse forbrugeraftaler - fremgår, at fortrydelsesretten skal gives i en særlig formular eller aftaledokument, faktura, følgeseddel eller lignende dokument, der udfærdiges i anledning af den enkelte aftale. Hvis oplysningen ikke gives på en særlig formular, skal den ifølge bekendtgørelsens § 1, stk. 2, være tydeligt adskilt fra dokumentets øvrige tekst og fremhævet ved særlig skrifttype eller lignende måde.

Nævnet finder det ikke godtgjort, at selskabet har oplyst forsikringstageren om fortrydelsesretten på en sådan måde, at dette krav er opfyldt. Når dette er tilfældet, følger det af lovens § 13 b, stk. 2, at aftalen ikke er bindende for forbrugeren, hvoraf følger, at selskabet ikke har krav på nogen præmie eller anden ydelse. Selskabet er således ikke berettiget til at opkræve den omstridte præmie.

Marianne Højgaard Pedersen