631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.246:

xxxx xxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Møns Brandforsikring G/S
Lohmannsvej 8
4780 Stege

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Møns Brandforsikring G/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for hendes totalskadede bil.

Det er selskabets anbringende, at bilen reelt ejes og bruges af klagerens søn, hvorfor der skulle have været betalt en større præmie. Som følge heraf har selskabet nedsat erstatningen forholdsmæssigt. Selskabet har henvist til, at sønnen, der var fører af bilen, bor på en anden adresse end klageren. Selskabet har videre anført, at taksatoren er: "kommet i besiddelse af en reparationsregning på kr. 8549,10 som er udstedt til M. [klagerens søn]. Der blev betalt kr. 4000,00 a-conto på regningen, og M.'s pige kommer hver måned med et afdrag på restgælden."

Klageren gør gældende, at sønnen kun lånte bilen lejlighedsvis.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse vedrørende, hvem der er rette ejer og bruger af bilen. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen