632/01

Den 12. november 2001 blev i sag nr. 55.260:

xxxxx xxxxxxx
xxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for tyveri af den forsikrede bil.

Det er selskabets anbringende, at rette ejer og bruger af bilen er klagerens 22-årige søn. Da selskabet ikke ville have tegnet forsikring for den pågældende type bil, BMW 320i, såfremt man havde været bekendt med, at det var sønnen, der var bruger af bilen, har selskabet afvist at yde erstatning under henvisning til forsikringsaftalelovens § 6.

Klageren har underskrevet følgende: "Jeg … vedstår ved min underskrift, at det er min søn C.R. [der] er den reelle ejer og bruger af bilen. Jeg vedstår samtidig, at baggrunden for at bilen blev indregistreret i mit navn skyldes besparelse af præmiebetaling. Jeg er indforstået med, at erstatningen nedsættes i forhold til den manglende præmiebetaling - hvis det var blevet oplyst, at C.R. var den reelle ejer/bruger af bilen."

Klageren bestrider at have underskrevet denne udtalelse og gør gældende, at hun føler sig manipuleret af den af selskabet udsendte taksator fra OK Taksation & Vurdering. Klageren fastholder, at bilen alene blev lånt af sønnen.

Nævnet udtaler:

Idet nævnet må lægge den af klageren underskrevne erklæring om ejerforholdet til grund, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning for bilen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard