631/01

Den 5. november 2001 blev i sag nr. 55.262:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Codan Forsikring, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en trailer med diskoteksudstyr til en værdi af ca. 70.000 kr. tilhørende forsikringstagerens søn.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det stjålne udstyr anses for at være erhvervsmæssigt. Subsidiært har selskabet henvist til, at tyveri af særligt privat indbo alene dækkes, såfremt det befinder sig i et fra bilens kabine adskilt og aflåst bagagerum.

I selskabets skrivelse af 16/3 2001 til nævnet hedder det bl.a.: " Ifølge skadeanmeldelse af 21.11.2000 fik forsikringstagerens søn d. 11. s.m. frastjålet en trailer med musikudstyr til en værdi af angiveligt ca. 70.000 kr. Tyveriet skete i tidsrummet 04.30- 05.30. Traileren blev fundet igen samme dag. Med skadeanmeldelsen fulgte dokumentation for indkøb af udstyr for ca. 50.000 kr. Ca. halvdelen af de fremsendte fakturaer er udstedt til 'Diskotek Around', J.R. [klagerens søn]". Ved et efterfølgende møde hos forsikringstageren fik vor taksator oplyst, at sønnen J. omkring 4 år tidligere var begyndt at køre ud og spille i diskoteker m.v. Til dette brug har han anskaffet sig en del udstyr, og til at transportere dette rundt blev der indkøbt en trailer. Denne er mærket med logoet 'All Around The best disko in town' samt telefonnumre. J. gav udtryk for, at han tjente man-

ge penge ved dette, men ville dog ikke oplyse størrelsen af sin indtægt. Forsikringstageren anfører i sit brev af 16.01.2001, at '...indtjeningen bliver også anmeldt til skattevæsenet.' Idet effekterne anvendes i erhvervsmæssigt regi har vi afvist at udbetale erstatning i henhold til nærværende indboforsikring. Forsikringstageren påberåber sig, at hans assurandør har udtalt, at udstyret vil være dækket på indboforsikringen. Assurandør C.M. bestrider at have givet tilsagn herom. Han erindrer alene at være blevet spurgt om dækning i anledning af, at der skulle spilles til en familiefest. Derimod har assurandøren ikke haft kendskab til omfanget og værdien af udstyr, endsige sønnens diskoteksvirksomhed. Vi må på det foreliggende grundlag fastholde, at det stjålne udstyr er af en sådan karakter og er anvendt på en sådan måde, at det må anses for at være erhvervsløsøre, der ikke er omfattet af nærværende forsikring."

Klageren er utilfredse med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 27/3 2001 til nævnet bl.a. anført: "Vi har skrevet og forklaret Codan Forsikring flere gange, at vores søn ikke er erhvervsdrivende, selvom han har et mobildiskotek, det er en hobby han har, og desuden har haft i flere år. Vi har henvendt os til Told og Skat for at forhøre os, om det kan betale sig for ham at blive momsregistreret, men det tjener han ikke nok til. i Ang. Svar på taksators udtalelse, om at han tjener 'mange penge', det er ikke nogen hemmelighed, han tjener ikke 'mange penge', og vi forklarede taksatoren, at det var svært at sætte et fast beløb på om året, da J. ikke ved, hvor mange fester han skal spille til. Det kommer an på hvor mange personer der ringer. J. er i lære som elektriker, så selvom hans diskotek bliver kaldt 'DISKOTEK ALL AROUND', og det står på hans lukkede trailer, er det vel ikke ensbetydende med at det behøver at være et 'firma'. Man har vel lov til at tjene penge på sin hobby, når man opgiver det til skattevæsenet. Vi håber, at vi nu har gjort klart, at vores søn J. ikke er erhvervsdrivende, og at han har købt og betalt alt sit udstyr selv, så det er hårdt for en ung mand på 19 år, når man pludselig mister for så mange penge udstyr."

Det stjålne består af bl.a. pladespillere, røgmaskiner, mixer, forstærkere, cd-afspillere, lyseffekter, lyscomputer, lysstyring m.v.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Indboforsikringen ... 3. Hvilke genstande er dækket?** Forsikringen dækker - med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger - neden-

nævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem. ... **3.1 <u>Almindeligt privat indbo</u>**. 'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2-3.8 eller undtaget efter afsnit 3.9. **3.2 <u>Særligt privat indbo</u>**. Som 'særligt privat indbo' anses: ... - Bånd- og pladespillere - Bånd, kassetter, plader og compact discs - EDB-udstyr - Forstærkere ... - Hjemmecomputere ... - Højttaleranlæg ..."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder efter dets gennemgang af sagen, at de stjålne effekter ikke kan anses for at være privat indbo, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets standpunkt i sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen