632/01

Den 12. november 2001 blev i sag nr. 55.273:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 64
Postboks 2240
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for hendes den 6/12 2000 totalskadede bil af mærket Ford Sierra 1,6 årgang 1986.

Selskabet har tilbudt en erstatning på 15.000 kr., hvilket klageren ikke er tilfreds med, idet hun kræver en erstatning på 18.000 - 20.000 kr.

Klageren har oplyst, at bilen blev købt i december 1995 for 47.000 kr., og at den efterfølgende er blevet repareret for 40.000 kr. ud over den almindelige vedligeholdelse.

Klageren har videre anført følgende i klageskrivelse af 20/2 2001: "Min anke af det fastsatte erstatningsbeløb omfatter i det væsentlige på 3 spørgsmål:

1. er det korrekt forstået at erstatningsbeløbet skal dække indkøb af en bil, svarende til vores, inden uheldet, købt på betryggende vis (værksted eller forhandler), incl. registreringsomkostninger, dog uden eventuel merværdi i form af garanti, kosmetisk klargøring m.m.?

2. er det ok at taksatorringen/forsikringsselskabet flytter vores bil, som er genstand for uenighed, uden vores viden og samtykke,
3. hvad er den korrekte værdiansættelse for vores bil?"

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**8 Skadens regulering ...** 8.3 Totalskade Skaden er total, hvis reparation efter Østifternes skøn ikke kan betale sig, eller køretøjet ved tyveri ikke bliver fundet inden 4 uger efter tyveriets anmeldelse til politiet og Østifterne. I så fald ansættes erstatningen til det beløb, et køretøj af tilsvarende fabrikat, model, type, årgang og stand vil kunne købes for mod kontant betaling. Hvis Østifterne har udbetalt kontanterstatning, tilhører køretøjet selskabet."

Nævnet udtaler:
Erstatningen beregnes, som det fremgår af de ovenfor citerede forsikringsbetingelser. Det fremgår heraf, at køretøjet tilhører selskabet, der således er berettiget til at råde over køretøjet, der dog ikke bør destrueres, før spørgsmålet om bilens værdi er afgjort.

Efter det oplyste finder nævnet ikke grundlag for at antage, at bilens værdi på skadetidspunktet oversteg det af selskabet tilbudte erstatningsbeløb.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard