628/01

Den 27. september 2001 blev i sag nr. 55.289:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, klager over sagsbehandlingen vedrørende et færdselsuheld, hvori det forsikrede køretøj var involveret.

Det fremgår bl.a. af sagen, at klageren den 16/11 1999 påkørte modparten bagfra, idet hun ramte modpartens anhængertræk. Samme aften havde modparten meddelt klageren pr. telefon, at der var sket skade på bilens bagbro. Modpartens bil blev takseret den 3/10 2000, og skaden blev opgjort til 1.887,92 kr.

Klageren mener, at taksatoren har godkendt skade, der ikke hidrørte fra påkørslen. Klageren henviser bl.a. til, at der ikke var nogen synlig skade på modpartens bil, at hendes egen bil alene havde fået en lille bule i nummerpladen, og at modpartens bil først blev besigtiget ca. 11 måneder efter uheldet.

I skrivelse af 19/3 2001 fra selskabet til nævnet hedder det bl.a.: "I oktober måned 2000 modtog vi fra Codan et krav på 1.887,92 kr. Da klager havde erkendt at have påkørt modparten, kravets størrelse var i overensstemmelse med det forventelige og der i øvrigt var overensstemmelse mellem det anmeldte og skadens placering, anerkendte vi kravet og betalte beløbet til Codan."

Forsikringen er tegnet med en selvrisiko på 2.622 kr.

Nævnet udtaler:
Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af en taksator. Nævnet har bemærket, at takseringen af modpartens bil først skete ca. 11 måneder efter uheldet, men når dette sammenholdes med de i øvrigt tilvejebragte oplysninger, finder nævnet ikke grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, eller at taksatoren har valgt en dyrere reparationsmåde end nødvendigt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson