632/01

Den 12. november 2001 blev i sag nr. 55.290:

xxxxx xxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Bauta Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Bauta Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en 2-hjulet børnemotorcross-maskine (Macal 50 ccm), der er anmeldt stjålet fra klagerens aflåste garage.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker motordrevne køretøjer. Selskabet henviser til forsikringsbetingelsernes punkt 3.9 og færdselslovens § 2, nr. 12. I skrivelse af 5/3 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Den omhandlede børnemotocrosser er forsynet med motor som drivkraft, og således i lovens forstand et motordrevet køretøj. I øvrigt er crosseren beregnet til crosskørsel på lukket bane og derfor også af denne grund et motordrevet køretøj og ikke blot et stykke lejetøj."

Klageren gør gældende, at børnecrosseren er legetøj og ikke et motorkøretøj. Klageren har nærmere redegjort for sin påstand og bl.a. henvist til bestemmelser i færdselsloven.

Det fremgår af sagen, at selskabet i februar 1999 varslede omtegning fra Familiens Basisforsikring til Familiens Basisforsikring II.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "3.9 Forsikringen omfatter ikke motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, … Ved motordrevne køretøjer forstås f.eks. biler, knallerter, motorcykler og traktorer."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelsernes punkt 3.9 fremgår bl.a., at forsikringen ikke dækker motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven.

Den omhandlede børnemotocrossmaskine er forsynet med motor som drivkraft og er således et motordrevet køretøj, jf. færdselslovens § 2, nr. 12. Herefter kan nævnet ikke kritisere selskabets afvisning af yde erstatning, idet afgørelsen er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard