632/01

Den 12. november 2001 blev i sag nr. 55.302:

xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring med udvidet tandskadedækning i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, tidligere Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tyggeskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en forsikringsbegivenhed.

Af klagerens anmeldelse af 2/5 2000 fremgår: "**5 Beskrivelse af ulykkestilfældet** Hvorledes skete ulykkestilfældet? (Dette spørgsmål må besvares nøjagtigt og udførligt, således at Provinzial Danmark kan danne sig et klart billede af, hvad der skete ved den pågældende lejlighed) *En tand er beskadiget under spisning."*

Den 13/5 2000 anmodede selskabet klageren om at besvare følgende spørgsmål:
"1. Hvad var det for noget hårdt De tyggede i som forårsagede tandskaden?
2. Hvilket type mad var der tale om?
3. Hvad var efter Deres mening årsag til det skete?"

Af klagerens svarskrivelse af 17/5 2000 fremgår:

"1. Kan ikke præciseres da den genstand kan være forskelligt f.eks. en benstump - en sten - eller anden hård genstand - ris.
2. Sammenkogt ret med salat - ris m.m.
3. Der er kommet en hård genstand i klemme mellem tænderne der forårsager at tanden flækker."

Herefter afviste selskabet at yde erstatning med den oven for anførte begrundelse.

Efter en nøjere granskning har klageren anført, at han tyggede i et lille sandkorn.

Selskabet fastholder sin afvisning af sagen med henvisning til klagerens første forklaring.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "8. Udvidet tandskade. Forsikringen dækker rimelige udgifter til tandbehandling efter en tyggeskade, når skaden er opstået i forbindelse med tygning herunder spisning, såfremt skaden skyldes et uventet fremmedlegeme, i det man tygger."

Nævnet udtaler:

Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at skaden skyldes et uventet fremmedlegeme i det han tyggede i. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard