633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.319:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klagerens, hvis nu afdøde datter Annemarie havde ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale dødsfaldssummen.

Efter i marts 2000 at have modtaget anmeldelse om, at forsikrede var livløs den 9/8 1999, har selskabet indhentet nærmere oplysninger.

Klageren gør gældende, at datteren er død som følge af et ulykkestilfælde. I klageskemaet af 27/2 2001 hedder det bl.a.: Annemarie er ifølge obduktionserklæringen død af en forgiftning fra hendes lægeordineret medicin. D.v.s. at hun ikke selv har forvoldt hendes ulykke, men ulykken var udefra kommende - desuden var Annemarie legemlig rask, og har ikke taget overdosis."

I skrivelse af 20/6 2001 fra selskabet til nævnet hedder det: "Det fremgik af politirapporten, at forsikrede blev fundet død mandag den 9. august 1999. På forsikredes toiletbord fandtes 6 stk. pilleglas til dagene lørdag til torsdag. Det er noteret, at lørdagens, dvs. den 7. augusts 1999, pillebeholdning var tømt. Politiets gerningsstedsundersøgelse viste ikke tegn på, at der havde været uvedkommende i lejligheden. Forsikrede havde i sin dagbog under lørdag den 7. august 1999 skrevet følgende: *5.07 står jeg op kl. ca. 09.38 tar jeg bussen op til sygehuset S3 - S4 er derfra kl. 10.00 til kl. 13.00. Tar bus nr. S4 S2 - S3 til-*

bage igen, er hjemme kl. ca. 13.40. Karsten ringer ikke. Ca. kl. 15. 00 falder jeg om ude på WC, jeg falder om-ned fra WC og får en bule på højre kindben Det fremgår endvidere af politirapporten, at forsikrede var syg og medicineret med receptpligtig medicin. Politirapporten var vedlagt en obduktionserklæring, hvori det konkluderes, at dødsårsagen var 'naturlig død' og må antages at skyldes forgiftning. På baggrund af den tilsendte politirapport vurderede Codan, at der ikke var tale om et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand. Dette blev meddelt [klageren] ved brev af 21. december 2000. Efter en fornyet gennemgang af sagen skal Codan fastholde den trufne afgørelse. … Codan må på baggrund af obduktionserklæringen lægge til grund, at forsikrede døde på grund af en forgiftning som følge af, at hun havde indtaget lægeordineret medicin. På baggrund af politirapporten må det ligeledes lægges til grund, at forsikrede ikke har været offer for en forbrydelse. Indtagelse af medicin kan som udgangspunkt ikke betragtes som et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand, idet forsikrede af egen fri vilje har indtaget medicinen. Der har således ikke været tale om en tilfældig, af forsikredes vilje uafhængig indvirkning på legemet, hvilket er to af de betingelser, der skal være opfyldt for, at der er tale om et ulykkestilfælde. Skaden er derfor ikke dækket af forsikringen. Det er herudover selskabets opfattelse, at der ikke i forbindelse med indtagelse af medicin er tale om en pludselig indvirkning på legemet. Codan finder det på den baggrund ikke dokumenteret, at forsikrede er død som følge af et ulykkestilfælde. Hertil kommer yderligere, at dødsfaldet under alle omstændigheder må være omfattet af forsikringsbetingelsernes undtagelsesbestemmelser. Forsikringen dækker således ikke følger efter lægelig behandling. Da forsikrede havde været i behandling igennem en længere periode, må det antages at denne undtagelsesbestemmelse vil kunne finde anvendelse, dersom forgiftningen ikke skyldtes, at forsikrede havde indtaget en større mængde medicin end foreskrevet af lægen, jf. 'Den private Syge- og Ulykkesforsikring' af Ivan Sørensen s. 128-129. Der er i sagen ingen momenter der tyder på, at der skulle være indtaget større mængder medicin end foreskrevet. Måtte dette imidlertid være tilfældet, må dette forhold tilregnes forsikrede som groft uagtsomt, og skaden dermed være omfattet af undtagelsesbestemmelsen i fællesbetingelsernes pkt. 3, 2. pind. Sluttelig skal Codan for en god ordens skyld gøre gældende, at den hændelse med et fald, der er beskrevet i forsikredes dagbog ud for lørdag den 7. august 1999, ikke ud fra obduktionserklæringen kan antages at have forårsaget forsikredes død, ligesom det heller ikke er dokumenteret, at faldet skyldtes et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand."

Selskabet henviser til bestemmelser i forsikringsbetingelserne, som nævnet har modtaget kopi af.

Nævnet udtaler:
Efter at have gennemgået sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har afvist at udbetale ulykkesforsikringens dødsfaldssum som sket.

Nævnet finder dog anledning til at bemærke, at denne afgørelse ikke udelukker, at bevisførelse under en retssag vil kunne føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand