627/01

Den 10. september 2001 blev i sag nr. 55.329:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring
Aktieselskab
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Bornholms Brandforsikring Aktieselskab, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Af klagen af 23/2 2001 til nævnet fremgår bl.a.: "Den 18/10 2000 kørte min daværende samlever, S.B., galt i den mig tilhørende bil, hvorved bilen blev totalskadet. Kørslen foregik i spirituspåvirket tilstand og skete uden mit samtykke og efter jeg forgæves havde forsøgt at hindre kørslen. … Jeg ønsker at opnå, at skaden er omfattet af kaskoforsikringen, bl.a. under henvisning til at jeg forgæves forsøgte at forhindre kørslen samt under henvisning til, at policens vilkår er uklare."

Selskabet har i skrivelse af 19/3 2001 til nævnet bl.a. anført: "I selve politirapporten er det oplyst, at mindsteværdien er 1,91 promille alkohol, hvorfor vi har meddelt forsikringstageren, at skaden på køretøjet falder udenfor kaskoforsikringens dækningsområde. Vi skal i den forbindelse henvise til vilkårenes side 3, nederst, hvoraf fremgår, at kaskoforsikringen ikke dækker, når skaden er forårsaget under selvforskyldt beruselse. Endvidere fremgår det, at forsikringstageren alligevel er dækket i ovennævnte situation, medmindre forsikringstageren, ægtefællen/samleveren eller den faste bruger, var vidende om, at skaden var forvoldt under selvforskyldt beruselse. Bestemmelsen må således også indebære, at en skade ikke er dækket, når føreren af køretøjet er identisk med samleveren. Vi er således ikke enige i, at vilkårene skulle være uklare. … Om der fore-

ligger omstændigheder som anført i anmeldelsen, d.v.s. taget køretøjet uden forsikringstagerens viden, eller omstændigheder som beskrevet i afhøringsrapporten dateret 6/12 2000, har efter vor opfattelse ingen betydning for, om skaden er dækket eller ej. Det afgørende må være, at køretøjet blev ført af samleveren, som tillige havde daglig råderet over køretøjet."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Forsæt, spiritus, førerbevis m.m.** Kaskoforsikringen dækker ikke, når skaden er: … 2) Forårsaget under selvforskyldt beruselse, jfr. Forsikringsaftalelovens § 20. … For skade og tab efter punkterne 1-4 er forsikringstageren dog dækket, medmindre denne, ægtefællen/samleveren eller den faste bruger vidste, at der forelå omstændigheder som beskrevet, eller deres ukendskab hertil skyldes grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
Nævnet lægger til grund, at årsagen til uheldet var førerens selvforskyldte beruselse. Det kan endvidere lægges til grund, at føreren var klagerens samlever på skadetidspunktet. Da forsikringen undtager dækning af skader, der skyldes selvforskyldt beruselse, og da samleveren må anses for at have været vidende om beruselsen, kan nævnet således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson