628/01

Den 27. september 2001 blev i sag nr. 55.334:

xxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Vejle Brand af 1841 g/s
"Gormsgaard"
Gormsgade 2
7100 Vejle

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt indbrudstyveri den 25/9 1998.

Klageren har efter underskrivelse af en erstatningsopgørelse fået udbetalt i alt 43.564.00 kr. i erstatning i oktober 1998.

I klagen af 26/2 2001 til nævnet kræver klageren yderligere 150.000,00 kr. i erstatning for indbrudstyveriet. Klageren bemærker, at han blev narret til at underskrive erstatningsopgørelsen.

Selskabet har i skrivelse af 6/3 2001 til nævnet bl.a. anført:

"• at klageren har fået den erstatning, som han er berettiget til efter indbrudstyveriet
- at klageren har godkendt erstatningen med sin underskrift
- at klageren ikke har dokumenteret, at der er stjålet/ødelagt yderligere end hvad der fremgår af opgørelsen af den 25.09.1998
- at klagerens erstatningskrav i øvrigt er totalt udokumenteret,
- at det som følge heraf ikke kan pålægges selskabet at betale yderligere erstatning, og

• at sagen i øvrigt må betragtes som forældet ved udløbet af år 2000, jfr. FAL § 29."

Nævnet udtaler:
Allerede fordi klagerens krav er forældet efter den 2-årige forældelsesfrist i forsikringsaftalelovens § 29 ved sagens indbringelse for nævnet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson