628/01

Den 27. september 2001 blev i sag nr. 55.343:

xxxxx xxxx xxxx
xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Sagen har været indbragt for Fællesnævnet HK/ALKA, der i skrivelse af 22/2 2001 bl.a. meddelte klageren: "Med skadeanmeldelse - modtaget af ALKA forsikring den 23. oktober 20000 - fremsendte De Patientforsikringens afgørelse af 13. oktober 2000, hvorefter De blev tilkendt en erstatning for svie og smerte og varigt men som følge af en behandlingsskade. De oplyste, at ALKA forsikring kunne indhente yderligere oplysninger hos Patientforsikringen. Den 27. oktober 2000 modtog selskabet udfyldt skadeanmeldelse, hvoraf det fremgik, al, skaden var sket under en operation for fjernelse af godartede knuder i brystet. ALKA forsikring indhentede endvidere oplysningerne fra Patientforsikringen. ALKA forsikring meddelte ved brev af 23. november 2000, at skaden ikke var dækket af forsikringen, idet der var tale om følger af lægelig behandling, som ikke var nødvendiggjort af et ulykkestilfælde. Selskabet henviste i den forbindelse til forsikringsbetingelsernes afsnit 6 punkt f. Selskabet modtog herefter Deres klage af 28. november 2000, hvori De anførte, at De mente Dem berettiget til erstatning, idet De uforskyldt var blevet påført varige følger af en harmløs operation, og Patientforsikringen da også havde tilkendt Dem erstatning grundet fejl fra hospitalets side. ALKA forsikring fastholdt imidlertid ved brev af 12. januar 2001 den trufne afgørelse, idet forsikringen ikke dækker følger af operation eller lægelig behandling, når en sådan ikke er nødvendig

på grund af et ulykkestilfælde. Selskabet henviste Dem til at forelægge sagen for fællesnævnet, som efterfølgende har modtaget Deres klage. Nævnet har følgende bemærkninger: Ulykkesforsikringen dækker, jfr. betingelsernes afsnit 2 punkt a: 'Legemsbeskadigelse som følge af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende hændelse, hvorved den forsikrede ufrivilligt kommer til skade'. I forsikringsbetingelsernes afsnit 6 er opregnet visse undtagelser til forsikringens dækning. Af afsnit 6 punkt f fremgår det, at forsikringen ikke dækker følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde. Dette betyder, at følger af lægelig behandling som hovedregel ikke er dækket på forsikringen, uanset om der måtte være begået fejl fra lægens eller hospitalets side. Den eneste undtagelse fra denne hovedregel er, hvis den fejlbehæftede lægelige behandling/operation er sket som led i behandlingen af et ulykkestilfælde, som i øvrigt er dækket på forsikringen. Deres operation blev foretaget til fjernelse af nogle godartede knuder i brystet. Sådanne knuder opstår som hovedregel over et tidsrum og ikke som følge af en pludselig udefra kommende hændelse, som er definitionen på et ulykkestilfælde, og knuderne er således ikke at betragte som et ulykkestilfælde. En operation til fjernelse af knuderne er således ikke nødvendiggjort af et ulykkestilfælde. Den anmeldte skade er direkte undtaget i forsikringsbetingelsernes afsnit 6 punkt f, og fællesnævnet må således give ALKA forsikring medhold i den trufne afgørelse, hvorefter der desværre ikke kan ydes erstatning for Deres gener efter operationen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klagen til nævnet anført: "Jeg har fået pådraget mig et varigt mén, som jeg må leve med. Her troede jeg gennem Alka ulykke, skade i arbejdstid eller fritid, igennem HK, hvad jeg fik at vide den gang dækket ved påført invaliditet, her uforskyldt hvad jeg også har fået medhold i patientklagenævnet, hvad Alka nu nægter erstatning. Jeg kan ikke se forskel på, om det er en læge eller person i bil, cykel, fald på vejen eller div. andet, der har påført skaden, som jeg har fået."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**AFSNIT 2 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN: A.** Legemsbeskadigelse som følge af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende hændelse, hvorved den forsikrede ufrivilligt kommer til skade. … **AFSNIT 6 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN**

IKKE: … **F.** Følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:
Det fremgår klart og tydeligt af de gældende forsikringsbetingelser, at forsikringen ikke dækker følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde. Da den lægelige behandling, der er årsag til klagerens mén, ikke er nødvendiggjort af et af forsikringen omfattet ulykkestilfælde, kan nævnet således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson