632/01

Den 12. november 2001 blev i sag nr. 55.346:

xxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved Rådgivningsfirmaet Fuld Valuta over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har i skrivelse af 5/4 2001 til nævnet bl.a. anført: "Forsikringstageren anmelder d. 21.7.2000. at der den 21.7.99 er sket brud på en vandstikledning og at dette har forårsaget vandskade i kælderen. Derfor anmodede vi vor stedlige taksator om, at foretage en besigtigelse af skadestedet. I den forbindelse konstaterede vor taksator, at pudslag partielt havde løsnet sig i det nordvendte værelse i kælderen. Dette skyldes almindelig forkomne fugt i jorden og ikke rørbruddet på vandstikledningen. Vor taksator havde både talt med Driftslederen og Greve Strands Vandværk der kunne fortælle, at der kun havde været tale om ganske små mængder vand, der var løbet ud i forbindelse med rørbruddet og at dette vand havde været væk kort tid efter reparationen. Desuden havde taksator været i kontakt med NCS Fugtteknik, der tidligere havde foretaget en undersøgelse i juni måned 1999. Her havde de også konstateret, at der var en stor opfugtning af kældervæggene og at disse fugtpåvirkninger var udefrakommende. Disse fugtproblemer var formentlig årsagen til, at forsikringstageren kort forinden havde fået etableret drænanlæg ved to af kældervæggene, således de kunne undgå yderligere fugtskader i kælderen. Da det nævnte rørbrud var sket ca. 24 meter fra ejendommen

var det ikke sandsynligt, at vandet skulle være løbet ind i kælderen, da det kun var ganske små mængder vand, der var løbet ud ved rørbruddet."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "Forsikringen dækker direkte skade som følge af: … **2. Anden bygningsskade og tyveri** Anden skade, der pludseligt påføres det forsikrede og ikke er undtaget i vilkårene."

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at godtgøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende.

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at den anmeldte skade kan henføres under forsikringens dækningsområde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard