622/01

Den 11. juni 2001 blev i sag nr. 55.380:

xxxx xx xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring. klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 26/4 1999.

Klageren har ved et cykeluheld beskadiget højre knæ.

I en speciallægeerklæring af 5/10 2000 hedder det bl.a.: "Skadelidte angiver fortsatte mén i form af ømhed på medialsiden af højre knæ, som begrænser gangdistancen til 400-500 m. Har svaræt ved at cykle længere ture, og har svært ved at gå i ujævnt terræn samt at bære tunge genstande. Alle aktiviteter udløser ømhed på indersiden af højre knæ. Ved den objektive undersøgelse konstateres moderat atrofi af den højresidige femurmuskulatur samt palpationsømhed af kapselstrukturerne på indvendige af højre knæled. Der kan ikke konstateres tegn til meniskskader eller ledbåndsskader. Ved artroskopien den 07.06.2000 i højre knæ blev der fjernet 2 plicadannelser medialt for patella, som begge blev fjernet. Disse plicadannelser har ikke nogen årsagssammenhæng med forvridnings/slagtraumet mod højre knæ den 26.04.1999. De af skadelidte aktuelt fremførte mén kan efter mit skøn ligeså vel tillægges eftervirkningerne af plicafjernelsen. Der er således efter mit skøn ingen sikker årsagssammenhæng mellem de af skadelidte fremførte aktuelle klager og ulykkestilfældet."

Klageren er ikke tilfreds med denne erklæring og påberåber sig en udtalelse fra den behandlende læge, hvori det hedder: "Blev artroskoperet og fik fjernet 2 store plicadannelser

i knæet i juni 2000. Der er indtrådt en vis bedring i knæet siden, idet pt.s smertemønster har ændret sig noget. Det er dog langtfra symptomfrit. Det kniber en del med fysisk aktivitet, bl.a. cykling og længere gåture. Endvidere hæver knæet op efter fysiske anstrengelser og i forbindelse med dette er der indskrænket bevægelighed. Endvidere muskelatrofi p.g.a. smertebetinget funktionsindskrænkning. På nuværende tidspunkt kan jeg ikke se nogen mulighed for yderligere kirurgisk behandling af pt.s knæ. Pt. nævner, at hun i forbindelse med den pågående forsikringssag har fået problemer, idet der foreligger en lægeerklæring, som i sin formulering ikke finder nogen årsagssammenhæng mellem patientens symptomgivende plica og uheldet på cyklen. Det skal dertil nævnes, at pt. inden cykeluheldet ikke havde symptomer fra sit hø. knæ. Det er ikke ualmindeligt at der findes en af knæledshulens eksisterende plicae. Hvis en sådan plica udsættes for et direkte traume kan den efterfølgende blive symptomgivende. Det er ligeledes heller ikke usædvanligt at der forefindes blivende smerteproblemer fra knæled uden at der ved diverse us. kan påvises direkte fysiske skader."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson