633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.384:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har 3 personforsikringer i Danica Pension, klager ved sin advokat over selskabets sagsbehandling.

De tegnede forsikringer er som følger:
112 00 + 110 76: Disse forsikringer dækker dødsfald/pensionering og giver herudover ret til udbetaling i tilfælde af midlertidig uarbejdsdygtighed og varigt tab af arbejdsevne, såfremt forsikredes arbejdsevne er nedsat til halvdelen eller mindre. De giver samtidig ret til præmiefritagelse, hvis forsikredes evne til at erhverve en arbejdsindtægt som følge af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til 1/3 eller mindre af den generelle arbejdsevne.

110 30: Denne forsikring dækker dødsfald/pensionering, og giver ret til præmiefritagelse, såfremt forsikredes forsikredes arbejdsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til 1/3 eller mindre af den generelle arbejdsevne.

Der er en karensperiode på 3 måneder på forsikringerne.

Klageren blev påkørt bagfra den 13/4 1999, og selskabet har ydet halv forsikringsdækning fra den 16/7 1999 til den 1/9 2000. Selskabet stoppede forsikringsdækningen pr.

1/9 2000 og har den 27/11 2000 gjort fortsat præmiefritagelse og udbetaling for så vidt angår forsikring nr. 110 76 betinget af, at klageren bliver tilkendt en offentlig førtidspension, der svarer til, at hans generelle arbejdsevne er nedsat til 1/3 eller mindre (præmiefritagelse og hel udbetaling) eller til mellem 1/2 og 1/3 (halv udbetaling).

Advokaten har på vegne klageren gjort gældende, at klageren opfylder betingelserne for udbetaling af fuld ydelse på sine de to uarbejdsdygtighedsforsikringer samt fortsat præmiefritagelse på forsikringsnr. 110 30.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår, at han havde pådraget sig en piskesmældslæsion ved påkørslen, som skete, mens klageren havde bremset langsomt ned for et på vejen holdende udrykningskøretøj, og hvor en bagfrakommende bilist påkørte bilen med stor hastighed. Klageren angav, at han den 16/4 1999 havde genoptaget sit arbejde med 35-40 timer ugentligt i forhold til den tidligere arbejdstid, som var på ca. 60 timer ugentligt. Klageren havde set sig nødsaget til at ansætte 'en højre hånd' i sit firma til hjælp med ledelsen.

I lægeattest af 8/3 2000 angav klagerens læge, at klageren i 3 måneder frem fra den 13/4 1999 kun havde evnet at arbejde på halv tid i sit firma.

I lægeattest af den 8/5 2000 angav klagerens læge, at klageren i de 3 måneder fra ulykkestilfældet havde ført dagligt tilsyn i 1,5–2 timer med sin virksomhed, og at den daglige arbejdstid på tidspunktet for lægeattesten var ca. 4-5 timer dagligt.

Speciallæge i neurokirurgi A.K. afgav den 3/7 2000 speciallægeerklæring til selskabet, og af denne fremgår bl.a.: "**Egen vurdering af funktionsevne:** Eksploranten varetager fortsat sit arbejde som kombineret direktør og salgschef i egen virksomhed. Har dog nu ansat en ny medarbejder med henblik på aflastning i salgscheffunktionen, og dette er sket p.gr.a. følgerne efter ulykken. Eksploranten angiver, at han før ulykken arbejdede op til 60 timer ugentligt, men dette er nu betydeligt reduceret, og at han dagligt må lægge sig en times tid for at kunne varetage sine funktioner. Han har tidligere i sin fritid spillet golf, har gjort dette, om end på knap så hyppigt niveau efter ulykken, men er nu som led i behandlingerne hos E.S. blevet forbudt at spille golf. I sin i øvrigt sparsomme fritid

går han gerne en tur eller læser lidt, han har ikke p.gr.a. aktuelle gener indskrænkning i sit normale sociale samvær ... **RESUMÉ:** 53-årig mand, i al væsentlighed tidligere rask. Den 13.04.99 som fører af bil under opbremsning blevet påkørt bagfra. Kom ikke umiddelbart til skade, men fra ca. 1 1/2 døgn efter ulykkestilfældet haft betydelige nakkesmerter og stivhed i nakken. Initialt også nogen besvimelsestendens, dette siden svundet. Har fået behandlinger hos flere speciallæger samt fysioterapi, og tilstanden har været noget svingende, men angives nu stationær i de sidste 4 mdr. Klager således over konstante smerter sv.t. den cervico-thorakale overgang og mellem skulderbladene. Der er intermitterende forværring heri, specielt ved udsættelse for træk eller at sidde stille med hovedet i samme stilling. Ca. 1 gang ugentlig betydelig smerteforværring strålende frem mod venstre øje. Klager herudover over bevægeindskrænkning i halsen. Fremtræder klinisk upåvirket, men der er klar bevægeindskrænkning i columna cervicalis. Der findes ømhed af skulderåget, mest i venstre side, men normal neurologisk undersøgelse i øvrigt. **Konklusion:** Eksplorantens symptomer er debuteret i tilslutning til traumet den 13.04.99 og kan tilskrives dette. Eksploranten går aktuelt til behandling hos speciallæge, men opfatter sin tilstand som uændret i de sidste 3-4 mdr. Selv om der med tiden må forventes en vis yderligere remission i eksplorantens gener, må tilstanden dog for praktisk vedkommende anses for stationær."

I et tillæg til erklæringen hedder det: "Erhvervsevnen i sædvanligt samt i ethvert erhverv findes ikke nedsat med mere end 15 %."

I skrivelse af 15/8 2000 til klageren anførte selskabet, at selskabets lægekonsulent havde vurderet, at klagerens arbejdsevne ikke var nedsat med mere end halvdelen, hvorfor han ikke længere var berettiget til præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne pr. 1/9 2000.

Klageren antog herefter advokat, som stillede sig uforstående over for selskabets afgørelse.

I selskabets skrivelse af 27/11 2000 til klagerens advokat hedder det bl.a.: "Jeg kan oplyse, at vi fastholder vores stop af præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne, da vores lægekonsulent ikke mener, at der er helbredsmæssigt grundlag for at

skønne O.N.'s [klageren] generelle erhvervsevne er reduceret i væsentlig grad. Som begrundelse for vurderingen lægger Danica Pensions lægekonsulent blandt andet vægt på, at de objektive fund er diskrete, der er specielt let-moderat bevægeindskrænkning i halshvirvelsøjlen og ømhed i tilgrænsede muskelregioner. Ud over dette har O.N. ingen klager. Vedrørende policenummer 110 76..., så er yderligere præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne efter den 1. september 2000 er betinget af, at O.N. bliver tilkendt en offentlig førtidspension. Størrelsen af denne skal svare til en nedsættelse af arbejdsevnen til 1/3 eller mindre (præmiefritagelse og hel udbetaling) eller til mellem 1/2 og 1/3 (halv udbetaling). For at O.N. fortsat kan have ret til præmiefritagelse og udbetaling ved tab af arbejdsevne på policenummer 112 00... efter den 1. september 2000, er det en betingelse, at Danica modtager dokumentation for, at O.N. arbejdsevne varigt er nedsat til 1/3 eller mindre (præmiefritagelse og hel udbetaling) eller til mellem 1/2 og 1/3 (halv udbetaling)."

Advokaten indsendte herefter den 1/12 2000 kopi af speciallægeerklæring, som var udarbejdet til Topdanmark. Erklæringen er udarbejdet af neurolog J.H., og heraf fremgår bl.a.: "**Resumé** 53-årig tidligere rask mand, der d. 15/4-99 som fører af sin bil på motorvej blev påkørt med høj hastighed bagfra af en anden personvogn. Har siden haft udtalte gener i form af nakkesmerter, intermitterende hovedpine og snurrende fornemmelse i armene, lys- og støjoverfølsomhed, grådlabilitet samt hukommelses- og koncentrationsbesvær. Expl. er forsøgt behandlet med rygtræning, fysioterapi, afspænding, akupunktur og manipulation med kun forbigående effekt. Har kunnet fortsætte sit arbejde som direktør, men har nedsat den ugentlige arbejdstid væsentligt. Der er foretaget røntgenundersøgelse af halsrygsøjlen visende normale forhold fraset let begyndende slidgigt. Objektivt findes expl. upåvirket og uden smerter. Der er moderat nedsat bevægelighed i halsrygsøjlen og betydelig palpationsømhed af torntappene og muskulaturen i nakken. Svarende til højre arm findes manglende biceps- og brachioradialisreflekser, og svarende til venstre skulderrunding findes nedsat berørings- og smertesans. Der er dog ingen tegn til påvirkning af rygmarven eller tegn til aktivt nerverodstryk. **Diagnose** / Distorsio columnae cervicalis seq. Whiplash syndrom / (Følger efter nakketraume Følger efter piskesmældslæsion) **Konklusion** Der er en klar tidsmæssig relation mellem ulykkestilfældet og opståelsen af expl.'s gener. Disse er forenelige med de gener, der beskrives ved et whiplash syndrom, (piskesmældslæsion) opstået i forbindelse med påkørsel bag-

fra. Det vurderes, at expl. har modtaget en sufficient behandling, og at expl. ikke vil profitere af yderligere behandling. Tilstanden vurderes derfor som værende medicinsk stationær med stationær-tidspunkt seks måneder efter skaden. Det vurderes således, at expl. har varige mén, der med de beskrevne gener har betydning for expl.'s daglige funktionsniveau. Expl. har som beskrevet i hele forløbet kunne varetage sit job som direktør, men har nedsat den ugentlige arbejdstid. Det vurderes dog på nuværende tidspunkt, at expl. vil kunne varetage et 37-timers job, eventuelt i en mindre ansvarsfuld position, hvorfor det vurderes, at skaderne ikke har haft indflydelse på expl.'s fremtidige erhvervsevne."

I et tillæg af 22/11 2000 fra neurolog J.H. hedder det: "O.N. (ON) har i dag kontaktet mig telefonisk og meddelt mig, at han ikke er enig i min vurdering af ON's fremtidige erhvervsevne. Ved samtalen 8/11-00 kunne ON ikke angive den aktuelle ugentlige arbejdstid; men ON har nu tænkt nærmere over dette og mener, at den er på ca. 20 timer. ON mener ikke at kunne arbejde mere end dette. Der er således tale om en væsentlig nedsættelse af den aktuelle arbejdstid i forhold til før skaden, hvor ON arbejdede 70-80 timer ugentligt. På dette grundlag vurderes derfor, at skaden har haft betydning for ON's fremtidige erhvervsevne."

I skrivelse af 3/1 2001 til advokaten fastholdt selskabet sit standpunkt og henviste til, at speciallæge J.H. har vurderet, at klageren vil kunne varetage et 37-timers job, eventuelt i en mindre ansvarsfuld position, og at selskabet nu har vurderet klagerens arbejdsevne ud fra reglerne om arbejdsevne i ethvert erhverv.

I selskabets skrivelse af 15/3 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "**Danicas afgørelse** Hertil skal vi anføre, at vi fastholder vores trufne afgørelse. Det fremgår af tillægget til erklæringen fra speciallæge J.H., at O.N. arbejder 20 timer om ugen i sit tidligere erhverv som direktør. Desuden fremgår det af erklæringen, at han vil kunne varetage et 37-timers job, hvis hans job var mindre ansvarsfuldt. Begge speciallæger udtaler, at O.N.'s tilstand er stationær. Vi foretager derfor en vurdering af den generelle arbejdsevne, da der er gået over et år siden ulykken skete. Dette betyder også, at forsikredes arbejdstid skal ses i forhold til en ugentlig arbejdstid på 37 timer. Han arbejder derfor mere end halvdelen. Speciallæge A.K. udtaler desuden, at den generelle arbejdsevne ikke

er nedsat med mere end 15%. Danica Pensions lægekonsulent vurderer ud fra de lægelige oplysninger, der er indhentet i sagen, at den generelle arbejdsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen. Som begrundelse for denne vurdering lægger han blandt andet vægt på, at de objektive fund er diskrete, specielt let til moderat bevægeindskrænkning i halshvirvelsøjlen og ømhed i tilgrænsende muskelregioner. Forsikrede har herudover ingen klager. Dette tilsammen giver ikke et erhvervsevnetab på mindst halvdelen. Vi har vurderet, at forsikredes generelle arbejdsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen af den fulde arbejdsevne. Vi har derfor, i henhold til forsikringsbetingelserne, gjort præmiefritagelse og fortsat udbetaling ved tab af arbejdsevne på forsikringsnr. 110 76... og 117 76... (nyt forsikringsnr. 110 30...) betinget af, at forsikrede tilkendes en offentlig førtidspension, der svarer til en nedsættelse af erhvervsevnen til 1/3 eller derunder (præmiefritagelse og hel udbetaling) eller til mellem 1/2 og 1/3 (halv udbetaling). I henhold til forsikringsbetingelserne på forsikringsnr. 112 00... er præmiefritagelse og fortsat udbetaling betinget af, at Danica Pension modtager dokumentation for, at arbejdsevnen varigt er nedsat til 1/3 eller mindre (præmiefritagelse og hel udbetaling) eller til mellem 1/2 og 1/3 (halv udbetaling)."

Af forsikringsbetingelserne for forsikringsnr. 112 00… fremgår bl.a.: "Forsikringen giver ret til udbetaling af forsikringsydelse i tilfælde af midlertidig uarbejdsdygtighed og varigt tab af arbejdsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde. Udbetalingen af forsikringsydelsen sker med 1/12 månedligt fra det tidspunkt, der er anført i dækningsoversigten, når forsikrede uafbrudt har været midlertidig uarbejdsdygtig eller varigt har mistet arbejdsevnen, som følge af det samme ulykkestilfælde eller den samme sygdom i det antal måneder, der er anført i dækningsoversigten (karenstiden). Karenstiden regnes dog aldrig fra før den 1. dag for lægebehandling. ... Hvis forsikrede er midlertidigt uarbejdsdygtig, eller hvis hans arbejdsevne nedsættes varigt til 1/3 eller mindre af den fulde arbejdsevne, udbetales hele forsikringsydelsen. Er forsikrede midlertidigt halvt uarbejdsdygtig, eller nedsættes hans arbejdsevne varigt til mellem 1/2 og 1/3, udbetales halvdelen af forsikringsydelsen ... **Midlertidig uarbejdsdygtighed** Ved midlertidig uarbejdsdygtighed forstås, at forsikrede er ude af stand til at passe sit nuværende arbejde ... Ved halv midlertidig uarbejdsdygtighed forstås, at forsikrede alene kan passe sit arbejde i et omfang svarende til 1/2 eller mindre. Hvis forsikrede kan passe sit arbejde i større omfang end 1/2, anses han ikke for uarbejdsdygtig. Selskabet kan kræve, at for-

sikrede dokumenterer, at han er uarbejdsdygtig, som vilkår for at udbetale forsikringsydelsen. ... Udbetalingen ved midlertidig uarbejdsdygtighed sker for et begrænset tidsrum. Selskabet er berettiget til at gøre den fortsatte udbetaling betinget af, at forsikrede fortsat er uarbejdsdygtig (halvt uarbejdsdygtig). Ret til udbetaling bortfalder, når forsikrede ikke længere er uarbejdsdygtig (halvt uarbejdsdygtig). Udbetaling ophører i alle tilfælde ved forsikringens ophør. ... **Varigt tab af arbejdsevne** Bliver forsikrede ved med at være sygemeldt, og har forsikredes sygdomstilstand stabiliseret sig i et sådant omfang, at hans fremtidige arbejdsevne kan vurderes, foretages en vurdering af, om forsikredes arbejdsevne varigt er nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Denne vurdering foretages under alle omstændigheder senest 18 måneder efter den 1. sygedag, eller ved ulykkestilfælde 18 måneder efter skadedagen. Selskabet kan for et begrænset tidsrum en eller flere gange udskyde vurderingen af det varige tab af arbejdsevne. Så længe udskydelsen varer, sker der udbetaling efter reglerne om midlertidig uarbejdsdygtighed. Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til 1/3 eller mindre, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3 - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder. Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/2 - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder. ... Hvis det vurderes, at forsikrede ikke har mistet sin arbejdsevne i den forstand, der nævnes ovenfor, er forsikrede ikke længere berettiget til at modtage ydelser efter reglerne om midlertidig uarbejdsdygtighed. ... Har forsikrede modtaget udbetaling efter reglerne om varigt tab af arbejdsevne, men arbejdsevnen genvindes i en sådan grad, at forudsætningen for udbetalingen ikke længere er til stede, ophører udbetalingen. Selskabet kan til enhver tid kræve dokumentation for, at forsikrede opfylder betingelserne for at få forsikringsydelsen udbetalt. Udbetalingen ophører i alle tilfælde ved forsikringens ophør. ... **Bortfald af præmiebetaling** ... Forsikringstageren fritages for præmiebetalingen, hvis forsikredes evne til at erhverve en arbejdsindtægt som følge af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til 1/3 eller mindre af den arbejdsevne - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - der er normal for personer af samme alder og uddannelse i samme

egn. ... Selskabet kan gøre fortsat ret til præmiefritagelse betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig førtidspension (invalidepension) af en størrelse, der svarer til en nedsættelse af arbejdsevnen til 1/3 eller mindre."

Af forsikringsbetingelserne for forsikringsnr. 110 76… fremgår bl.a.: "**Kollektiv forsikring ved tab af arbejdsevne** Den kollektive forsikring ved tab af arbejdsevne er baseret på en separat aftale, hvorfor der henvises til denne aftale samt de særlige forsikringsbetingelser. ... **Præmiens betaling m.m.** Forsikringstageren fritages for præmiebetalingen, hvis forsikredes arbejdsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til 1/3 eller mindre, hvorved forstås, at han ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3 – bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder. Fritagelsen gælder fra den dag, nedsættelsen af arbejdsevnen til 1/3 eller mindre har varet i 3 måneder uden afbrydelse. Fritagelsen fortsætter, så længe arbejdsevnen er nedsat til 1/3 eller mindre, dog længst indtil præmiebetalingens aftalte ophørstidspunkt. ... Selskabet kan gøre fortsat ret til præmiefritagelse betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig førtidspension (invalidepension) af en størrelse, der svarer til en nedsættelse af arbejdsevnen til 1/3 eller mindre. ... Genvindes arbejdsevnen i en sådan grad, at betingelserne for præmiefritagelse ikke længere er til stede, skal der igen betales fuld præmie."

Af den kollektive forsikring ved tab af arbejdsevne fremgår bl.a.: "**Dækning ved tab af arbejdsevne** ... Forsikringen giver ret til udbetaling af forsikringsydelse i tilfælde af midlertidig uarbejdsdygtighed og varigt tab af arbejdsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde, når den midlertidige uarbejdsdygtighed eller det varige tab af arbejdsevne er til stede i et omfang, der berettiger til udbetaling, inden dækningens ophør uanset årsagen til ophøret. ... Hvis forsikrede er midlertidig uarbejdsdygtig, eller hvis hans arbejdsevne nedsættes varigt til 1/3 eller mindre af den fulde arbejdsevne, udbetales hele forsikringsydelsen. Er forsikrede midlertidigt halvt uarbejdsdygtig, eller nedsættes hans arbejdsevne varigt til mellem 1/2 og 1/3, udbetales halvdelen af forsikringsydelsen. ... **Varigt tab af arbejdsevne** Bliver forsikrede ved med at være sygemeldt, og har forsikredes sygdomstilstand stabiliseret sig i et sådant omfang, at hans fremtidige arbejdsevne kan vurderes, foretages en vurdering af, om forsikredes arbejdsevne varigt er nedsat

til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Denne vurdering foretages under alle omstændigheder senest 18 måneder efter den 1. sygedag, eller ved ulykkestilfælde 18 måneder efter skadedagen. Selskabet kan for et begrænset tidsrum, en eller flere gange udskyde vurderingen af det varige tab af arbejdsevne. Så længe udskydelsen varer, sker der udbetaling efter reglerne om midlertidig uarbejdsdygtighed. Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til 1/3 eller mindre, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3 - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder. Forsikredes arbejdsevne anses for varigt at være nedsat til mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/2 - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder. Ved vurderingen af den forsikredes tab af arbejdsevne foretages et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede anses for egnet til og i tilfælde af omskoling må forventes at blive i stand til at opretholde den førnævnte indtjening, anses hans arbejdsevne ikke for nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3. Der tages ikke hensyn til, om forsikrede på grundlag af situationen på arbejdsmarkedet eller efter omskoling vil blive i stand til at få arbejde svarende til sin uddannelse. Hvis det vurderes, at forsikrede ikke har mistet sin arbejdsevne i den forstand, der nævnes ovenfor, er forsikrede ikke længere berettiget til at modtage ydelser efter reglerne om midlertidig uarbejdsdygtighed. Selskabet kan gøre fortsat udbetaling betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig førtidspension (invalidepension). Størrelsen af denne skal svare til en nedsættelse af arbejdsevnen til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3."

Af forsikringsbetingelserne for forsikringsnr. 110 30… fremgår bl.a.: "**Bortfald af præmiebetaling** ... Forsikringstageren fritages for præmiebetalingen, hvis forsikredes arbejdsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til 1/3 eller mindre, hvorved forstås, at han ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3 - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af, hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder. Fritagelsen gælder fra den dag, nedsættelsen af arbejdsevnen til 1/3 el-

ler mindre har varet i 3 måneder uden afbrydelse. Fritagelsen fortsætter, så længe arbejdsevnen er nedsat til 1/3 eller mindre, dog længst indtil præmiebetalingens aftalte ophørstidspunkt. ... Selskabet kan gøre fortsat ret til præmiefritagelse betinget af, at forsikrede tilkendes offentlig førtidspension (invalidepension) af en størrelse, der svarer til en nedsættelse af arbejdsevnen til 1/3 eller mindre."

Nævnet udtaler:
Selskabet har i den første del af klagerens sygeperiode vurderet klagerens arbejdsevne i hans specifikke erhverv som direktør, og efter således at have ydet forsikringsdækning i en periode har selskabet foretaget en vurdering af klagerens generelle erhvervsevne.

Nævnet har gennemgået sagens akter og må være enig med selskabet i, at det ikke er sandsynliggjort, at klagerens generelle arbejdsevne er nedsat i dækningsberettigende grad i perioden efter 1/9 2000. Dette blev meddelt klageren i skrivelse af 15/8 2000, og i skrivelse af 27/11 2000 blev det for så vidt angår forsikring nr. 110 76... samtidig med hjemmel i forsikringsbetingelserne gjort til en betingelse for fortsatte ydelser efter den 1/9 2000, at klageren blev tilkendt førtidspension.

Da denne betingelse ikke for nærværende er opfyldt af klageren, kan nævnet på det foreliggende grundlag ikke anse klageren for berettiget til forsikringsydelse for tab af arbejdsevne.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand