632/01

Den 12. november 2001 blev i sag nr. 55.396:

xxxxxxxx xxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

AP Pension
Østerbrogade 125
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, som påstår sig omfattet af en familiepensionsforsikring i AP Pension, er utilfreds med selskabets sagsbehandling.

Ved skrivelse af 13/9 1993 til selskabet indsendte klageren en kopi af en police. Policen bærer nr. 24... og er betegnet en "familiepensionsforsikring", og af policen fremgår, at denne blev udstedt til klageren den 11/8 1955 i dennes egenskab af mejeribestyrer. Af policen fremgår endvidere, at den bl.a. giver ret til alderspension, som bliver virksom den 1/1 1994. Af policen fremgår endvidere: "Alders- og invalidepensionen udbetales til den forsikrede selv, enkepensionen til enken og børnepensionen til barnets værge. For forsikringen betales der et indskud én gang for alle samt en 1/1-årlig præmie som angivet i nedenstående oversigt. Præmiebetalingen sker 1/1-årlig forud den 1. oktober hvert år, indtil alderspensionen bliver virksom, dog kun såfremt den forsikrede er i live og ikke er berettiget til invalidepension på forfaldsdagen. Ved forsikringens begyndelse betales et præmiebeløb som angivet i nedenstående oversigt, svarende til tiden indtil næste præmiebetalingstermin, og i sidste præmiebetalingstermin erlægges præmien kun med 3/12 af årsbeløbet. Forsikringen tager sin begyndelse den 1. januar 1955 kl. 12 middag. For denne police gælder i henhold til overenskomsten mellem Dansk Mejeristforening, Mejeriernes Fællesorganisation og Andels- Pensionsforeningen følgende særlige bestemmelser: Hverken forsikringstageren eller den begunstigede kan overdrage, pant-

sætte eller på anden måde råde over de hos Andels-Pensionsforeningen tegnede forsikringer, eller over de beløb, som i henhold til disse forsikringer kan kræves udbetalt, medmindre Dansk Mejeristforening og Mejeriernes Fællesorganisation giver deres samtykke dertil."

På policen er noteret, at der er sket indbetaling sidste gang den 1/5 1959.

I skrivelse af 15/9 1993 til klageren anførte selskabet: "Vi har modtaget kopi af policen sammen med deres brev af 13. september 1993. Policen eksisterer ikke mere, idet alle policer i 1983 er blevet ombyttet med nye policer med nyt policenr., hvori indgår en del af cpr.nr. Policen er ophævet ved Deres fratræden fra mejeriet og en eventuel værdi er i den forbindelse blevet udbetalt eller overført til andet selskab."

I skrivelse af 19/10 1993 til selskabet anførte klageren bl.a.: "1. Hvad er der sket med denne police? Og De svarer at policen ikke eksisterer mere, idet alle policer i 1983 blev ombyttet med nyt police nr. Dette er ingen begrundelse for, at en police forsvinder ud i den blå luft. 2. Hvor meget står der d.d. på policen (fripolicen)? Og De svarer, policen er ophævet ved fratræden af mejeriet, og evt. værdi er i den forbindelse blevet udbetalt eller overgået til andet selskab. Der er aldrig blevet udbetalt noget beløb, endsige blevet overført noget til andet selskab. Dette kan for øvrigt ikke lade sig gøre, uden at selskabet får original police udleveret, og når dette ikke har været tilfældet, (idet jeg har den originale police) må forsikringen eksistere, og beløbet som står anført på side to, må være forrentet igennem de godt og vel tredive år."

Klageren påstår selskabet pligtig at udbetale den opsparede værdi.

I selskabets skrivelser af 10/5 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Klageren blev gennem korrespondance orienteret om, at policenummeret ikke længere er registreret hos AP Pension, og at policen må være afgangsført p.g.a. tilbagekøb eller overførsel. Der har herefter været tavshed om sagen, indtil klageren godt syv år senere indsendte klageskemaet i nærværende sag. Som følge af den indgivne klage har vi prøvet at finde frem til andre policer, der ligeledes er en kollektiv pensionsordning oprettet 'i henhold til overenskomst af 27. september og 11. oktober 1950 med Dansk Mejeristforening og De

danske Mejeriforeningers Fællesorganisation om optagelse i Andels-Pensionsforeningen'. Herigennem vil vi illustrere, at policenr. litra D.M. nr. 24… er annulleret og erstattet af en anden police med et andet policenr., og at denne anden police er ophørt ved genkøb, evt. overførsel. Den sag, vi vil bruge som illustration, har policenr. litra D.M. nr. 23..., jf. bilag 1. Som følge af ændring af den i afsnit tre nævnte overenskomst, blev pensionsordningerne ændret pr. 01.10.1969, og policenr. litra D.M. nr. 23… blev ændret til policenr. litra D.M. 91… Overenskomstændringen indebar ikke kun nyt policenr., men også ny police, jf. bilag 2 og bilag 3, side 1 og påtegningen side 2. I oktober 1976 orienterede AP Pension om, at policerne havde fået nyt policenr. som følge af overgang til EDB-mæssig behandling. Ved den lejlighed blev policenr. litra D.M. nr. 91… ændret til policenr. litra EDB nr. 57.. blev ændret til 22…, jf. bilag 3. Klagerens police litra D.M. nr. 24… blev således annulleret pr. 01.10.1969 og erstattet af en police med et 'halvfemsernr.' a la illustrationssagens nr. 91… Klagerens fødselsdato findes ikke i vores EDB-system, og klagerens police med et 'halvfemsernr.' må derfor være ophørt inden sidste halvdel af 1970'erne, hvor AP Pension gik over til EDB-mæssig behandling og kort efter ændrede policenr. til 'fødselsdagsnr.'. Som det er Ankenævnet bekendt, har vi spurgt klageren om, hvornår han fratrådte som mejeribestyrer, og svaret herpå er 30.04.1972. Når der var gået et år fra fratræden, kunne pensionsordningen genkøbes (evt. tvangsgenkøbes afhængig af policens værdi). Vi må således fastholde, at den police, som klageren har fremlagt kopi af, er annulleret og ikke berettiger til nogen udbetaling."

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets illustration og henviser til, at han stadig er i besiddelse af den originale police.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke sandsynliggjort af klageren, at han har et krav mod selskabet.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard