633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.398:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på det forsikrede motorkøretøj, en Peugeot 206 2,0 Gti.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed, idet en biltyv har aktiveret bilens startspærre ved brug af en nøgle, som henlå i en jakke i bilens bagagerum.

Klageren har forklaret, at han efter endt reparation af sin bil skulle afhente denne, og at han til dette formål havde medbragt en reservenøgle til bilen i sin jakkelomme. Da han skulle afhente bilen, var værkstedspersonalet imidlertid til stede, hvorfor han fik udleveret originalnøglen til bilen og således ikke fik brug for reservenøglen. Efter afhentning af bilen henlagdes jakken i bilens bagagerum.

Af klageskrivelsen fremgår endvidere: "Det må lægges til grund :

At tyvene har tiltvunget sig adgang til bilen via en knust rude.

At tyvene ikke har kunnet vide, at der henlå en nøgle til bilen i det aflåste bagagerum.

At bilen var udstyret med godkendt startspærre og at denne var aktiveret på gernings tidspunktet.

Om jakken der henlå i bagagerum må anføres:

At bagagerum var aflåst og at det ikke kunne konstateres om der henlå ting i bagerummet forinden dette blev brudt op.

At jeg ikke bevidst har ladet bilens (reserve-) nøgle ligge i bagagerummet, men at den var beliggende der, som følge af at jeg på tidspunktet havde to sæt nøgler med – jf. beskrivelse af sagen.

At en forsikring almindeligvis dækker ved tyveri fra biler, hvis den stjålne genstand har været opbevaret i aflåset handskerum eller aflåst bagagerum.

At hvis min handling med at efterlade sin jakke i bilens aflåste bagagerum, skulle kunne karakteriseres som uagtsomt, da under ingen omstændigheder som groft uagtsomt"

Af policen fremgår følgende klausul: "**Særlige betingelser: Klausul 12 – Startspærre**

Ved tyveri af bilen er det en betingelse, for at opnå erstatning:

- at der er monteret, en af Codan godkendt startspærre,
- at startspærren er aktiveret på gerningstidspunktet."

I selskabets skrivelse af 2/4 2001 til nævnet hedder det bl.a.: "Der er tale om en særdeles tyvetækkelig biltype. Ovennævnte klausul skal i sagens natur sikre at det ved indbrud i bilen ikke er umiddelbart muligt for gerningsmanden at køre af sted med bilen. Dette er den indlysende baggrund for at vi alene ønsker at tegne forsikring for sådanne biler på vilkår, at klausul 12 er opfyldt. Når reservenøgle til bilen er placeret i en i bagagerummet anbragt jakke, som en gerningsmand i forbindelse med opbrud af bilen med overordentlig stor sandsynlighed vil undersøge, er formålet med vort krav om aktiveret startspærre fuldstændigt forspildt. Henset til at nøglen som anført var anbragt med forsikringstagerens vidende i bilens bagagerum, og at baggrunden for og formålet med klausulen må være evident for forsikringstageren, er det vor opfattelse, at klausulen ikke kan anses for opfyldt, hvorfor forsikringstageren ikke har krav på dækning af kaskoskaden som har direkte årsagssammenhæng med tyveriet af bilen, jf. således Ak 53.703. Subsidiært finder vi det groft uagtsomt at efterlade reservenøglen som sket, når henses til bilens art og værdi og til den omstændighed at bagagerummet, hvortil der er fri adgang fra kabinen - med stor sandsynlighed vil være et sted, der vil blive undersøgt i forbindelse med indbrud i bilen. Hertil kommer at nøglen uden problemer kunne være

medbragt af forsikringstager og anbragt på bopælen, hvilket også forekommer mest naturligt henset til formålet med en reservenøgle. Forsikringstageren må kunne indse, at anbringelse af reservenøgle i bilens bagagerum indebærer en indlysende fare for, at der ved indbrud i bilen ikke blot sker tyveri af bilradio, løsøreeffekter el. lign., men tillige tyveri af selve bilen. Vi finder således tillige, at forsikringstageren har handlet groft uagtsomt, hvorfor han i medfør af FAL § 18, stk. 2 har mistet retten til erstatning, jf. således U1998.1693H. På baggrund af ovenstående må vi således fastholde, at klager ikke har krav på erstatning for kaskoskaden på eget køretøj."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det kan lægges til grund, at bilen var forsynet med startspærre, der var aktiveret, da der skete opbrud af bilen.

Det er nævnets almindelige praksis, at forsikringsbetingelsernes krav om aktiveret startspærre ikke reelt kan anses opfyldt, hvis nøglen til bilen med forsikringstagerens vidende er blevet efterladt i bilens handskerum, jf. herved nævnets kendelse i sag nr. 53.703.

Under de i nærværende sag foreliggende særlige omstændigheder finder nævnet imidlertid, at klageren hverken bevidst eller ved grov uagtsomhed har ladet en nøgle til bilen ligge i en jakke i bagagerummet. Nævnet finder derfor, at selskabet ikke over for klageren kan påberåbe sig den omhandlede bestemmelse i forsikringsbetingelserne om dækningsfritagelse.

Efter det således anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring, skal anerkende, at den anmeldte skade på klagerens bil er forsikringsdækket.

Poul Sørensen
formand