633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.417:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx xx
xxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Lloyd's of London
v/Leif Hansen
Rådgivende Ingeniører A/S
Herlev Hovedgade 119
2730 Herlev

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har tegnet ejerskifteforsikring i Lloyd's of London v/Leif Hansen Rådgivende Ingeniører A/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for mangler ved elinstallationerne.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive udtalelse i sagen.

Klagerne har anmeldt mangler ved elinstallationerne og har i denne forbindelse fremlagt erklæring fra en elinstallatør.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at skaden ikke er omfattet af dækningstilsagnet i forsikringsbetingelsernes punkt 5, 2. pind.

I skrivelse af 12/3 2001 fra klagerens advokat til nævnet hedder det: "Min klient mener ikke, at forsikringsselskabet har ret i den anførte afvisning og er ikke enig i, at de omhandlede forhold ikke er omfattet af huseftersynsordningen. Det fremgår direkte af forsikringen, at der dækkes skjulte skader efter ulovlige installationer. Dette er i særdeleshed tilfældet for så vidt angår overgang i gulvvarmesystemet, hvilket bevirker, at man

får stød, når man rører vandhanerne. Min klient ønsker således at opnå dækning for de af Fugmann El-Anlæg konstaterede skjulte fejl og mangler ved ejendommens elinstallationer."

Af skrivelse af 27/3 2001 fra selskabet til nævnet fremgår: "I omhandlende sag har vi afvist erstatning udfra betingelsernes pkt. 5, 2. forhold. Vi anser ikke anmeldte forhold for faldende ind under den positive afvigelse i samme punkt. Denne afvigelse kan komme til udtryk, når eksempelvis ulovlige vandinstallationer medfører egentlige, skjulte skader, der ikke er afdækket ved anden forsikring. I sagens natur vil en egentlig skade efter en ulovlig elinstallation ofte medføre en brand eller svideskade. Vi påpeger endvidere gerne igen, at sælger ikke har ansvarsfrihed for denne type mangler."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**5. Forsikringen dækker ikke** … - forhold vedrørende bygningers og installationers funktion eller lovlighed i henhold til byggelovgivning m.v. samt æstetiske og arkitektoniske forhold; *dog dækkes skjulte skader efter ulovlige installationer.*"

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelserne fremgår, at forsikringen ikke dækker forhold vedrørende bygningers og installationers funktion eller lovlighed i henhold til byggelovgivningen med videre, men dog dækker skjulte skader efter ulovlige installationer.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at de anmeldte skader, elektrisk stød ved berøring af vandhanerne, må anses som en skjult skade, dvs. en skade som følge af den ulovlige el-installation.

Nævnet finder på denne baggrund, at den utilstrækkelige isolering må anses forsikringsdækket.

Poul Sørensen
formand