633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.421:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt færdselsuheld under en skiferie.

Det fremgår, at klageren, efter at være stoppet på en skiløjpe for at tage fotos, blev væltet af en ukendt person på ski. Herved fik klageren ødelagt et videokamera, et kamera og et par skibukser.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at der ikke er tale om et færdselsuheld, hvor et trafikmiddel er indblandet, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 4.6. Selskabet bemærker, at skaden ikke i øvrigt er dækningsberettigende.

Klageren gør bl.a. gældende, at han tidligere har fået dækket en tilsvarende skade, og at han ved forsikringens tegning betingede sig, at en skade som den omhandlede var omfattet af forsikringen.

Hertil har selskabet i skrivelse af 6/4 2001 til nævnet anført: "Denne forsikring er tegnet med ikrafttrædelse den 1. juli 1995, og vi har ingen mulighed for at afklare, hvad der er blevet sagt ved forsikringens tegning. Det er vores forsikringstager, som skal bevise, at

han er blevet lovet, at han ville få nøjagtig samme dækning som før, og vi finder ikke, at dette bevis er ført. Tilbage står, at Familiens Basisforsikring ikke har dækning for det skete uheld, hvorfor vi ikke kan yde erstatning."

Af Familiens Basisforsikring II fremgår bl.a.: "**4. Hvilke typer skader dækker forsikringen Stk. 4.1 Brand, lynnedslag og eksplosion mv. ... Stk. 4.2 Udstrømning af væsker (typisk vandskade) ... Stk. 4.3 Storm og visse nedbørsskader ... Stk. 4.4 Vandskade på lejeres forsikrede genstande. ... Stk. 4.5 Køle- og dybfrostdækning ... Stk. 4.6 Færdselsuheld og havari Stk. 4.6.1 Forsikringen dækker** skade på forsikrede genstande som føle af: **Stk. 4.6.1.1** Færdselsuheld, hvor et trafikmiddel er indblandet (påkørsel, sammenstød, væltning). Som 'trafikmiddel' anses: · Motordrevne køretøjer omfattet af færdselsloven (fx biler, knallerter, motorcykler og traktorer) · Tohjulede cykler med hjuldiameter over 12 tommer · To- og trehjulede cykler med stelnummer · Hestevogne · Øvrige offentlige trafikmidler · Invalidekøretøjer ... **Stk. 4.7 Tyveri ... Stk. 4.8 Røveri, overfald mv. .. Stk. 4.9 Hærværk ... 5. Dækning under rejser ... Stk. 5.1.2** Dækning ydes efter de regler, der gælder for indboforsikringen - når genstandene medbringes eller sendes som rejsegods. ... **Stk. 5.1.3** Rejsegods, bortset fra penge m.m. (jf. punkt 3.3) og særlige private værdigenstande (jf. punkt 3.4), der sendes med fly, bane eller fragtmand, er desuden dækket ved bortkomst eller beskadigelse, hvadenten bestemmelsesstedet er i Danmark eller i udlandet."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af sagen, at klageren under skiløb er blevet ramt af en anden skiløber og derved fik ødelagt noget indbo.

Hændelsen er ikke et færdselsuheld i forsikringsbetingelsernes forstand, jf. de ovenfor citerede betingelser i punkt 4.6, og da skaden heller ikke i øvrigt findes at være dækningsberettigende, kan nævnet ikke kritisere selskabets afvisning af at udbetale erstatning.

På det foreliggende grundlag finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at han ved forsikringens tegning har fået tilsagn om forsikringsdækning i tilfælde af en skade som den foreliggende.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand