644/02

Den 2. maj 2002 blev i sag nr. 55.430:

xxxxxx xxxxx x
xxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har husejerforsikring og ejerskifteforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af anmeldte skader på husets ydermure.

Forsikringerne er tegnet pr. 1/6 2000.

Ejendommen er opført i 1919. I tilstandsrapporten hedder det: "Facader / gavle har en del mindre revner, defekter / rep. i puds og der er store felter med løst puds. Større rep. anbefales.", hvilket er betegnet K2. Det hedder endvidere om indervægge og vægbeklædning: "Defekter i puds i trapperum. Dele af ydervægge er beklædt med tynde finerplader.", hvilket er betegnet som K1. Og videre: "Det meste af ejendommen består af isolerede hule mure. Der er enkelte tilmuringer udført af gasbeton." Der er i afsnittet om yder- og indervægge afkrydset ved "Hulmur" og "Massiv mur". Vedrørende formur er der afkrydset ved "Murværk med puds" og "Letbetonblokke". Vedrørende bagmur er der afkrydset ved "Tegl/kalksandsten" og "Letbetonelementer".

Det har efterfølgende vist sig, at muren består af en bærende trækonstruktion med pudsede koksplader yderst og brædder inderst, og at der er konstateret råd i træværket.

Selskabet har anført, at svækket træværk er dækket af husejerforsikringen, hvilket vil kunne udskiftes for 48.500 kr. Dette beløb skal fratrækkes selvrisiko på 2.130 kr. Sel-

skabet har i forbindelse med denne skade gjort fortsættelse af råd- og svampedækningen betinget af en ændring af konstruktionen. Denne ændring kræver klagerne dækket af selskabet.

Selskabet har accepteret at dække 15 m^2 gavl i henhold til ejerskifteforsikringen. Selskabet har anført, at de udskiftede koksplader svarer til 5 cm gasbeton, da der er anvendt mursten, har selskabet foretaget et fradrag på 10.000 kr. Selskabet har endvidere foretaget et fradrag på 35 % på grund af alder og vedligeholdelsesstand, hvorefter der er udbetalt 5.803,25 efter fradrag af selvrisiko på 10.000 kr.

Klagerne har opgjort deres krav til 151.567,50 kr. for ændring af hele konstruktionen. Klagerne gør gældende, at den fejlagtige beskrivelse af murværket udgør en skade i henhold til ejerskifteforsikringen, hvilket selskabet bestrider.

Ankenævnet for huseftersyn har udtalt, at forholdet falder udenfor huseftersynet, da det kræver destruktive indgreb.

Nævnet udtaler:
Sagen har haft et så kompliceret forløb og indeholder så mange - ikke fuldt oplyste - tvistepunkter af både faktisk og juridisk karakter, at nævnet ikke har et tilfredsstillende grundlag for at træffe afgørelse i sagen. Med henvisning til § 4 i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at behandle sagen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke behandle sagen.

Jørgen Nørgaard