629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.443:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte den 22/12 2000 følgende:

"Ved hvilket arbejde var tilskadekomne beskæftiget, da ulykken indtraf.
Opgravning af et træ.

Hvorledes skete ulykkestilfældet, og hvad skyldes det. (Omstændighederne ved ulykkestilfældet bedes beskrevet udførligt, så det klart fremgår, hvordan det gik for sig).
Under opgravning af et træ, opstår en brok i højre side (lysken)."

Selskabet fremsendte nogle supplerende spørgsmål til klageren, og af besvarelsen heraf fremgår bl.a.:

"1. Beskriv så deltaljeret som muligt, hvad der skete.
Opgravning af træ.

2. Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
Pludselig kraftig smerte i lysken.

3. Gled, faldt eller snublede De, eller blev De skubbet?
Hvis ja, skal De beskrive de nærmere omstændigheder.
[ikke besvaret af klageren]

4. Hvad var efter Deres mening den direkte årsag til, at skaden skete?
Opgravning af træ.

5. Hvornår mærkede De, at De var kommet til skade?
Se punkt 2."

Ved skrivelse af 25/1 2001 afviste selskabet hændelsen som dækningsberettiget.

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a. følgende: "**Dækning ved invaliditet** DANICA-PERSONFORSIKRING Forsikringen giver ret til udbetaling i tilfælde af invaliditet som følge af et ulykkestilfælde. … Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan lægge til grund, at skaden opstod som følge af overanstrengelse. Et sådant hændelsesforløb er ikke et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne optagne ulykkesdefinition. Da nævnet derfor ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson