633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.444:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tyveriet af et stk. King KX99 håndholdt flyradio med navigation.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at tilbehør til luftfartøj ikke er omfattet af forsikringsdækning.

Efter klagerens indbringelse af sagen for nævnet har selskabet accepteret at yde forsikringsdækning for 2 headsets.

Radioen har en genanskaffelsespris på ca. 10.200 kr.

Klageren har i skrivelse af 14/3 d.å. til nævnet bl.a. anført: "Effekterne er stjålet fra min bil ... Det er min opfattelse, at effekterne ... er personligt udstyr. Jeg har således ejet effekterne i de sidste 10 år, men jeg har først ejet mit eget fly i det sidste år. I mellemtiden har jeg anvendt dem i lejede fly eller koblet op til walkie talkien, så jeg har kunnet lytte med på andres radiokorrespondance ved besøg i lufthavne, til flyveopvisninger etc. Masser af mennesker herunder også mange ikke-piloter har sådanne effekter uden at

eje et fly eller nogensinde bruge dem i et fly, og der kan ikke - specielt ikke i de sidstnævnte situationer - være tvivl om, at der er tale om personligt udstyr."

Selskabet har kontaktet Avia Radio, som har oplyst, at radioen er tilbehør til fly. Klageren er uenig i selskabets opfattelse og har i sin klageskrivelse af 14/3 2001 til nævnet bl.a. anført: "Klagen opretholdes for så vidt angår den omtalte KX99 håndholdte radio. Selskabet anfører, at 'radioen alene kan anvendes inden for lufttrafik', og at man derfor fastholder, at den er tilbehør til luftfartøj. Det er noget sludder. Med den omtalte radio koblet til et af de headsets, som selskabet nu har erkendt skal erstattes, kan man lytte til lufttrafikkorrespondance eksempelvis hjemme i sin have eller som rigtig mange mennesker gør det i nærheden af en lufthavn - de såkaldte 'spottere'. I Kastrup for eksempel er der ligefrem etableret en grillbar til disse mennesker, der har som hobby at lytte til, kigge på og studere fly der letter og lander. Det kan man så kalde tåbeligt om man vil, men for mange er det lige så stor en fornøjelse som det formodentlig er for dem, der samler på frimærker, går op i ornitologi eller stramaj broderi. Det er sandsynligt, at disse mennesker ikke har et Nationalt VHF certifikat (jeg har IKKE dyrket, om det er korrekt, at man skal ha' et sådant certifikat for lovligt at LYTTE, men i forsikringsretlig henseende er det også under alle omstændigheder ligegyldigt, idet en sådan radio, som bliver stjålet fra en 'ulovlig' lytter SKAL erstattes ligesom en 'ulovlig' stjålet pels, der stjæles igen, kan være forsikret af tyven, som så skal ha' erstatning. Se Dansk Forsikringsret 7. udgave, side 340 ff. Jeg gør opmærksom på, at jeg ER i besiddelse af de nødvendige certifikater, hvorfor ejerskab af en sådan radio ikke var ulovligt. Jeg nævner det blot for at understrege, at en sådan radio, selv hvis den tilhørte en ikke-pilot uden et luftfartøj, helt rutinemæssigt skulle erstattes jf. samme bog side 579 midten ff. vedr. det anførte om afmonterede bilradioer. En bilradio, der er afmonteret og ejes af en 17 årig, der ikke lovligt må køre bil eller ejer en bil, skal jo også erstattes - endda selv hvis den 17årige havde stjålet den !!! Her er der tale om en genstand som jeg fuldt lovligt har ejet og brugt uden at eje et luftfartøj, og der skal den også erstattes."

Selskabet fastholder sin afgørelse og har i skrivelse af 11/4 2001 til nævnet anført, at man på ny har kontaktet Avia Radio for at høre, i hvilke sammenhænge den pågældende flyradio kan anvendes. Avia Radio har oplyst, at radioen kører på de frekvenser, som

anvendes til radiokommunikation inden for lufttrafik. Selskabet har anført, at da radioen alene kan anvendes inden for lufttrafik fastholder man sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Stk. 3.9 Forsikringen omfatter ikke:** *motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, haveredskaber over 10 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer af enhver art, herunder windsurfere.* Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke. Ved motordrevne køretøjer forstås fx biler, knallerter, motorcykler og traktorer."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at den omhandlede radio, der bl.a. bruges til radiokommunikation, må henføres til tilbehør til luftfartøjer og også af klageren er anvendt på denne måde. Den er dermed ikke dækket af familieforsikringen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand