629/01

Den 8. oktober 2001 blev i sag nr. 55.448:

xxxxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxx xx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 14/9 1997.

Klageren har under motocrosskørsel beskadiget højre håndled.

Arbejdsskadestyrelsen har den 2/11 2000 vurderet klagerens méngrad til 5% med følgende begrundelse: "Vi har her lagt vægt på, at der er varige følger efter ulykken den 14. september 1997, hvor skadelidte som fører af en motorcykel væltede og tog fra med højre hånd. Skadelidte pådrog sig herved et vridtraume mod højre hånd. Skadelidte anfører, at højre håndled er følsomt ved belastninger, og at der er dårlig bevægelighed i hånden. Objektivt foreligger der nedsat bevægelighed i højre håndled og ømhed ved berøring, jf. speciallægeerklæring af 5. april 2000 af J.Y. Der foreligger i sagen røntgenbilleder fra den 17. november 1997, som viser forandringer af månebenet i håndroden. Det er vores vurdering, at denne lidelse er opstået før aktuelle ulykke, men at den ikke var symptomgivende før aktuelle ulykke, jf. også journaludskrifterne fra Odense Universitetshospital. Vi vurderer herefter skadelidtes samlede méngrad til 10 procent, men de opståede symptomer efter aktuelle ulykke vurderes til 5 procent."

Klageren bestrider at have en forudbestående lidelse og henviser til, at det i speciallægeerklæring af 5/4 2000 hedder: "Jeg finder, at der er en klar sammenhæng mellem

patientens uheld den 14.9.97 og hans aktuelle gener. I litteraturen er en kraftig distorsion angivet som den væsentligste årsag til udvikling af lunatum malaci, og jeg er derfor uenig i vurderingen fra Odense. Den kraftige sammenfald af os lunatum har allerede bevirket udvikling af begyndende artrose i radiocarpalleddet, og denne udvikling kan forventes at fortsætte."

Selskabet har udbetalt den til 5% svarende erstatning på 30.000 kr.

Nævnet udtaler:
Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson