636/01

Den 28. december 2001 blev i sag nr. 55.471:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en stjålen båndoptager.

Båndoptageren er blevet stjålet fra en bil, hvor den var anbragt: "… i en sort plasticsæk, der igen var placeret på gulvet mellem bagsæde og forsædet. Det har således ikke udefra kunnet konstateres, hvad der befandt sig i sækken. ... Til orientering skal det oplyses, at min klient er musiker og ofte benyttede spolebåndoptageren. Spolebåndoptageren blev altid transporteret i ovennævnte plasticsæk."

Selskabet anser ikke båndoptageren for skjult og har derfor afvist at yde erstatning. Selskabet har bl.a. anført: "Selv om selve spolebåndoptageren har været tildækket, har man ikke kunnet være i tvivl om, at plasticsækken indeholdt noget, hvorfor den forøgede risiko for indbrud, som ligger til grund for undtagelsen, har været til stede."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Det er en betingelse for dækningen, at genstandene har været anbragt således, at de ikke har været synlige udefra."

Nævnet udtaler:
Således som sagen foreligger oplyst må nævnet lægge til grund, at båndoptageren var anbragt i plastiksækken, og at båndoptageren således ikke var synlig udefra. Nævnet må endvidere lægge til grund, at plasticsækken ikke har været anvendt som blot indpakning af båndoptageren.

På dette grundlag må nævnets flertal efter de gældende forsikringsbetingelser anse tyveriet fra bilen som forsikringsdækket.

Nævnet har intet grundlag for at udtale sig om erstatningens størrelse.

Herefter

b e s t e m m e s:

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, skal anerkende, at tyveriet af båndoptageren er forsikringsdækket, og skal betale klageren den ham herefter tilkomne erstatning med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand