633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.478:

xxxxxxxx xx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx x

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har husejerforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt brandskade på et gulvtæppe.

Af klagernes klageskrivelse til selskabet af 19/2 2001 fremgår bl.a.: "Vi fik i december 2000 desværre en brandskade på vort nylagte tæppe i vor opholdsstue, hvilken brandskade vi straks anmeldte. Vi fik besøg af taksator den 17. januar 2001, som afviste at dække skaden, hvilket vi tilkendegav ikke at kunne acceptere. Vi skal meddele, at vi ikke kan acceptere og anerkende skade- og erstatningsafvisningen, da det klart drejer sig om en brandskade og ikke en svideskade som taksatoren påstår det er. Skaden opstod ved, at der i vor brændeovn skete en stor røggaseksplosion så lågen fløj op, hvorved der fløj såvel små som flere STORE brændende kulstykker ud i en del af stuen. De små gnister forårsagede naturligvis svideskader men flere STORE kulstykker forårsagede, at der opstod små brande flere steder i tæppet. Undertegnede handlede, trods chok som følge af eksplosionen, meget snarrådigt og trampede i lynets hast på de kulstykker, hvor jeg kunne se at der var flammer omkring på det begyndende brændende tæppe. Der er således blevet flere store brandhuller på ca. 4 cm2. Mine hjemmesko som jeg havde på blev i øvrigt også helt brandødelagt i sålerne på grund af trampen på de brændende kul og gulvtæppe."

Selskabet har i skrivelse af 8/5 2001 til nævnet anført: "Af klagers fremsendte skadesanmeldelse, ... fremgår det at brændeovnen slog ud og brændte hul i gulvtæppet. Klager slukkede ilden ved at træde kullene ned i gulvtæppet. Selskabet har afvist dækningen den 17. januar 2001, ... I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 5033, dækningsskemaet under kolonne A, under *'forsikringen dækker ikke'* fremgår det at forsikringen omfatter ikke *'skade alene ved svidning eller smeltning (f.eks. gløder fra tobaksrygning, pejs og stjernekaster), der ikke er en følge af ildsvåde.'* Ifølge selskabets taksator, ligger koksene i oven og afgiver varme ved at gløde. Hullerne i tæppet var ganske små med undtagelse af et som var ca. 2 x 0,5 cm, der godt kunne ligne en skade efter en cigaret. Mærkerne på tæppet er et godt stykke fra brændeovnen ca. 1,20 m. Selskabets taksator har talt med en skorstensfejer om 'eksplosioner' i brændeovne ved fyring af koks. Skorstensfejeren har hertil forklaret, *'hvis en eksplosion opstår vil det ikke være uden skade på låge og glasset vil med stor sikkerhed falde ud, renselem vil blive trykket ud og der vil forekomme revner ved murværk ved afgangsrør fra ovnen. Yderligere vil der opstå en væsentlig sodskade i rummet.'* Ingen af de nævnte omstændigheder har fundet sted i den konkrete sag. Klager har først forklaret til taksator, at hun skulle smide nyt kul i brændeovnen, da det spruttede og hele kul på ca. 6 x 4 cm skulle være fløjet ud af ovnen. Denne forklaring passer ikke med at klageren efterfølgende kunne træde kullet ud i tæppet. Konklusion på baggrund af ovennævnte er, at en eksplosion hvor lagen skulle være fløjet op, er næppe sandsynlig. Efter taksators besigtigelse af skaden på tæppet bærer det på ingen måde præg af, at der har været tale om ildsvåde, da koks gløder og ikke afgiver flammer på samme måde som træ, der er derved ikke tale om en dækningsberettiget skade."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved ... A Brand m.v.** - skade ved ildsvåde (brand). ... - Skade ved eksplosion. ... **Forsikringen dækker ikke** ... - Skade alene ved svidning eller smeltning (f.eks. gløder fra tobaksrygning, pejs og stj*ernekaster), der ikke er en følge af ildsvåde."*

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at skaden på gulvtæppet skyldes ildsvåde eller eksplosion i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand