633/01

Den 21. maj 2001 blev i sag nr. 55.479:

xxxxxx xxxx
xxxxxx xx xxxx
xxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager ved sin far over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for udgifter til hjemtransport.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "**1. Sagsfremstilling** ... Min datter, K.J., skulle som et led i sin skolegang deltage i en studietur til San Fransisco, arrangeret af K. Handelsskole. Der blev tegnet kollektiv rejseforsikring, af lederen af turen hos Kompas Rejseforsikring. Ved ankomsten til S.F. fik min datter et anfald af, som diagnosticeret af en tilkaldt læge i USA, Dr. Jim S. Avaages, et akut depressivt anfald, hvilket bevirkede at nævnte læge anbefalede en øjeblikkelig hjemrejse med ledsager. Jeg modtog en opringning fra en ikke navngivet dansk læge samt en kontaktperson fra Kompas Rejseforsikring, der ca. kl. 04.00 dansk tid meddelte mig, at udgifterne til den anbefalede hjemtransport ikke kunne anses som værende dækket af selskabet. Allerede på det tidspunkt gjorde jeg kraftig opmærksom på, at jeg ikke anerkendte denne afgørelse, samt at jeg ville sagsøge selskabet, da jeg ikke mente, at afvisningen var i overensstemmelse med grundlaget for den tegnede forsikring. ... **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?** ... At få dækket samtlige omkostninger, jeg har haft i forbindelse med denne sag, da jeg mener, selskabets afslag bygger på et ikke holdbart grundlag, da selskabet ikke har indhentet relevante oplysninger fra lægelige instanser. Det er, efter min mening, en let sag for en læ-

gekonsulent, at lægge 'de rigtige svar' i munden på et ungt menneske i en sådan situation."

Selskabet har i skrivelse af 5/4 2001 bl.a. anført: "Vores læge talte med den behandlende læge i San Fransisco, som oplyste at K. havde fortalt, at hun var påbegyndt en psykologbehandling hjemme i Danmark, endvidere talte vores læge også med K. som oplyste, at hun havde gået til psykolog en måned før afrejse. Kl. 04.25 ringede alarmcentralen til P.J., K.'s far i Danmark og talte både med K.'s far og mor som oplyste, at K. gik til psykolog hver 14 dag, K. havde været ude at rejse med skolen forrige år, hvor de var i Irland, der var ingen problemer, sidste år var de i Tyskland, hvor hun fik hjemve. Efterfølgende talte vores læge med forældrene, som oplyste at K. havde gået til psykolog en måned og de troede hun kunne klare turen. Kl. 04.42 afviste alarmcentralen at dække hjemtransporten for K., i henhold til betingelsernes punkt 15.2. idet der ikke var tale om akut opstået sygdom. I ordforklaringen forstås der ved akut opstået syg/sygdom en sygdom, der opstår pludseligt i forsikringsperioden. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før forsikringen er trådt i kraft. K. fik angstanfald lige efter ankomsten til USA. K. havde påbegyndt psykologbehandling hjemme få uger inden afrejsen - ifølge hendes og faderens umiddelbare oplysninger til vores lægekonsulent. Disse oplysninger har overhovedet ikke været anfægtet af K.'s far i hans omfangsrige korrespondance med selskabet. Der er således ikke tale om, at lægge svar i munden på nogen, men blot en afklaring af om der er tale om forudbestående sygdom. Vi vil naturligvis tage sagen op til revurdering, hvis det lægeligt kan dokumenteres, at hendes angstanfald i USA var helt uden sammenhæng med den sygdom, hun havde påbegyndt psykologbehandling for. Vi vedlægger vores læges referat af sagen, indsendt til selskabet dagen efter begivenheden."

Af selskabets lægekonsulents skrivelse af 1/10 2000 til selskabet fremgår: "**30.9.00 kl. 3.25 vagtsag** px i USA, lige ankommet, fået angstanfald og vil hjem. **Kl. 3.35** ringer til dr. Jim Savage, Traveller's medical clinic ... Han oplyser at være både psykiater og intern mediciner. Px har en 'borderline personality, anxiety mood, panic attack' og han mener hun bør sendes hjem, da han ikke kan tage ansvar evt. selvmordsforsøg. Har fået at vide at hendes forældre er villige til at rejse til USA. Mener at hun har været i USA et par uger. **Kl. 3.50** ringer herefter til px selv. Hun er ikke særlig meddelsom, men fast

besluttet på at hun ikke kan blive i USA. På forespørgsel om tidligere behandling for lignende problemer oplyser hun at hun går til psykologbehandling i K. og har gjort det en måneds tid, kommer hver 14. dag. Jeg vil så ringe til hendes forældre - de sidder klar ved telefonen. Hun mener at vi har fået alle oplysninger på en fax. **Kl. 4.00** Kompas orienteres. Vil skaffe telefonnummeret til forældre - faxen må være endt i Ballerup. **Kl. 4.15** Kompas med nr. til forældre. **Kl. 4.20** taler med px far, bekræfter at hun går til psykolog, har kun været der 2 gange. Skal være på anbefaling af egen læge. De havde troet hun kunne klare turen til USA hvor hun er sammen med sin skoleklasse. Han har en flyafgang klar til USA og skal hjemmefra om et kvarter - så vi bedes svare lynhurtigt på sagen. **Kl. 4.30** Kompas orienteres. Px har forudbestående sygdom, som er i frisk påbegyndt behandling. Under de omstændigheder vil Kompas afvise."

Klagerens fader har i tidligere skrivelser til selskabet anført, at selskabets afgørelse hviler på et for spinkelt grundlag, til trods for at selskabet har fået tilladelse til at indhente oplysninger fra klagerens psykolog. Faderen har endvidere anført, at ifølge udsagn fra psykologen, var behandlingen ophørt og klagerens psykiske tilstand stabil inden afrejsen. Faderen har bemærket, at psykologen på grund af sin tavshedspligt ikke kan orientere ham nærmere om psykologbehandlingen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**15 SYGDOM OG HJEMTRANSPORT** ... **Er omfattet af forsikringen, når det fremgår af dækningsoversigten/policen. 15.1 Omfang** 15.1.1 Hvis forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade dækker forsikringen: ... 15.1.1.6 Ekstra udgifter til hjemtransport til Danmark eller egnet behandlingssted, som er ordineret af selskabets læge. ... **15.2 Undtagelser** Forsikringen dækker ikke 15.2.1 Sygdom/tilskadekomst, der har vist symptomer eller er diagnosticeret hos læge før afrejsen. Dog erstattes udgifter til behandling af en akut forværring af en bestående sygdom/tilskadekomst, hvis forsikredes sygdom/tilskadekomst inden afrejsen var i en *stabil god fase*. Ved rejser i Europa-området svarende til det geografiske område, der er dækket under Den Offentlige Rejsesygesikring, skal forsikredes sygdom/tilskadekomst have været i *stabil god fase* i 2 måneder inden afrejse. Ved rejser i resten af verden skal forsikredes sygdom/tilskadekomst have været i *stabil god fase* i 6 måneder inden afrejse."

Nævnet udtaler:

Nævnet skal indledningsvis bemærke, at det ikke er klageren, der har bevisbyrden for, at der ikke er sammenhæng mellem hendes angstanfald og den sygdom, som hun havde modtaget psykologbehandling for, men at det tværtimod er selskabet, der har bevisbyrden for, at der er sammenhæng.

Selskabet har ikke – trods mulighed herfor – indhentet oplysninger om sygdommen hos den behandlende psykolog.

På baggrund af de for nævnet forelagte akter finder nævnet, at selskabet ikke har godtgjort, at der er den fornødne årsagssammenhæng mellem klagerens angstanfald og den sygdom, som hun havde modtaget psykologbehandling for. Selskabet har således uberettiget afvist at yde forsikringsdækning for udgifterne til hjemtransport.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, skal anerkende, at det uberettiget har afvist at yde forsikringsdækning for udgifter til hjemtransport, og skal udbetale erstatningen med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand