633/01

Den 26. november 2001 blev i sag nr. 55.486:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af værktøj til en værdi af cirka 40.000 kr.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "Tyveri af privat værktøj, brugt til opførelse af et fritidshus til privat brug."

Selskabet har i skrivelse af 10/5 2001 bl.a. anført: "Klagen angår selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for klagers tyveri af professionelt håndværktøj. Selskabet har modtaget anmeldelse fra klager om tyveri i et fritidshus i perioden fra den 18. februar kl. 18.00 og frem til den 21. februar kl. 8.00. Der er ved tyveriet stjålet værktøj fra klager. Selskabet har afvist dækningen den 22. februar 2000, ... Selskabets sagsbehandler M.R., har fra Landbetjenten ... modtaget oplysning om, at de er tale om professionelt håndværktøj, der er stjålet fra et sommerhus under opførelse. Ejer og bygherre er oplyst til at være M.H., der driver tømrerfirmaet, T. ... Selskabets taksator har ved behandlingen af sagen talt med klagers revisor samt indhentet oplysninger hos klagers foretrukne værktøjsleverendør 'S. Trælast', der har oplyst selskabets taksator, at 1 stk. Elo Batteriboremaskine svarende til den på politikvitteringen anførte, var købt hos dem og i 1998

faktureret til T. v/ M.H. [klageren]. Selskabets taksator har herefter konkluderet, at klagers øvrige professionelle værktøjsgenstande jf. Politikvitteringen, ..., således også tilhører klagers tømrerfirma. Klager har ikke dokumentation for indkøb af værktøjet. Hvis Nævnet mener, at der ikke er tale om professionelt håndværktøj og dermed at selskabet skal anerkende, at værktøjet må betragtes som dækningsberettiget indbo, er det selskabets opfattelse, at skaden kan afvises i henhold til forsikringsbetingelserne afsnit 1, punkt 2, idet klager har oplyst overfor selskabets sagsbehandler M.R., at klager ikke har overnattede i fritidshuset fra den 18. februar til den 21. februar 2000."

Af en tidligere skrivelse af 19/10 2000 fra klageren til selskabet fremgår bl.a.: "I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 5033 afsnit 2 pkt. 13, dækker forsikringen private ejendele som midlertidig befinder sig i fritidshuse. I henhold til bilag fra min revisor, fremgår det, at det nævnte værktøj ikke er fratrukket i regnskabet. Værktøjet er udelukkende indkøbt til privat brug herunder opførsel af et fritidshus, og de nævnte bilag haves ikke længere. Af tilbudet fra S. Trælast, fremgår det at dette er fremsendt til T. Dette er udelukkende for at opnå en større rabat."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2. Geografisk område 2.1.** Indboforsikring. Forsikringen dækker i Danmark (*ekskl. Færøerne og Grønland)* **2.1.1.** i og ved de sikredes helårsbolig, ... **2.1.3.** når de forsikrede genstande midlertidigt befinder sig uden for helårsboligen. I fritidshuse, campingvogne, motorkøretøjer, der benyttes til beboelse, telte og lystfartøjer dækker forsikringen kun, når disse er beboede, dvs. når overnatning finder sted. *Weekend-ophold alene bevirker ikke, at stedet kan betegnes som beboet i den mellemliggende periode.* ... **Hvilke genstande er omfattet** Indbo og andre private ejendele, som er anført i dækningsskemaet, som sikrere ejer eller i øvrigt bærer risikoen for. ... **Dækningsskema ... Forsikrede genstande 1.** Almindeligt privat indbo, ... **9.** Værktøj, rekvisitter og instrumenter, som sikrede ejer, og som lønmodtager benytter i sit erhverv - højst 5% af forsikringssummen."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at fritidshuset på tyveritidspunktet i forsikringsretlig henseende må anses for at have været ubeboet.

Allerede som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand